

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010037
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321010037.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obžalovaného X. Z., nar. XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. mája 2021, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný X. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., adresa na doručovanie písomností Y. X., I.
je vinný, že

v bode 1/

od presne nezisteného dňa koncom mesiaca apríl 2018 do presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca jún 2018 v Brezne na ul. Cintorínskej, pri starom cintoríne a v rodinnom dome v I. na ulici S. č. XXX/X, vykonal najmenej trikrát dobrovoľnú súlož s A.B., nar. XX.XX.XXXX, hoci vedel, že táto nedovršila pätnásť rokov veku,

v bode 2/

v presne nezistenej dobe od mesiaca júl 2018 do dňa 19.11.2018, v dome na ulici S. č. XX v I., prípadne iných doposiaľ nestotožnených miestach v meste Brezno, vykonal opakovane, priemerne jedenkrát za týždeň súlož s maloletou A.B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola z jej strany dobrovoľná, hoci vedel, že táto nedovršila pätnásť rokov veku,

v bode 3/

v dobe od 20.11.2018 do dňa 25.06.2019, v dome na ulici S. č. XX v I., prípadne iných doposiaľ nestotožnených miestach v meste Brezno, vykonal opakovane, najmenej jedenkrát za týždeň súlož s maloletou A.B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola z jej strany dobrovoľná, hoci vedel, že táto nedovršila pätnásť rokov veku

teda

v bode 1/, 2/

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas)

v bode 3/

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas)

čím spáchal

v bode 1/, 2/

pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

v bode 3/

pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 201 ods. 2, § 41 ods. 1, 2, 3, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. d), l), § 37 písm. h), m), § 39 ods. 1, 3 písm. d) Tr. zák. na súhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 od. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 41 ods. 3, § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 4T/33/2019 - 122 zo dňa 26.06.2019 v bode 2 rozsudku vo výroku o vine a v celom výroku o treste, ako aj všetky výroky na to obsahovo nadväzujúce.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 10.02.2021 obžalobu na X. Z. pre dvojnásobný pokračujúci zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 238 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku v bode 2/ a 3/ s tým rozdielom, že skutok v bode 3/ bol dokonaný až dňa 02.07.2019.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.04.2021 urobil obžalovaný vyhlásenie k čiastkovému útoku pod bodom 2/ tohto rozsudku, že je vinný a že svoje konanie ľutuje. Následne sudkyňa kládla obžalovanému otázky podľa § 333 ods. 3 písm. d), f), g) a h) Tr. por., na ktoré odpovedal kladne. Obžalovaný rozumel, čo tvorí podstatu čiastkového útoku trestného činu, bol poučený o svojich právach, hlavne o práve na obhajobu, rozumel právnej kvalifikácii čiastkového útoku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok. Súd následne prijal vyhlásenie obžalovaného a nevykonával už dokazovanie ohľadne viny čiastkového útoku pod bodom 2/ tohto rozsudku.

Čo sa týka samostatného zločinu sexuálneho zneužívania, ktorý je uvedený pod bodom 3/ tohto rozsudku, tak obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že súložil so svojou priateľkou mal. poškodenou od 20.11.2018, ale myslí si, že to bolo len do právoplatnosti predchádzajúceho rozsudku Okresného súdu Brezno sp.zn. 4T33/2019, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2019. Obžalovaný mal potom súložiť s poškodenou až keď poškodená dovŕšila plnoletosť. Aj keď v prípravnom konaní uviedol, že mali sex aj po právoplatnosti rozsudku do dátumu dovŕšenia plnoletosti poškodenej, obvinený uviedol, že vtedy nevedel, čo má povedať, bál sa. Myslí si však, že určite v období od právoplatnosti rozsudku do nadobudnutia plnoletosti poškodenej, sex s poškodenou nemal. Ďalej poukázal na to, že s maloletou poškodenou žijú ako druh a družka a majú spolu dve maloleté deti. Žijú v rodinnom dome, poškodený prerobil izbu, kde bývajú a snaží sa zarobiť peniaze po brigádach.

Maloletá W. I. ako priateľka obžalovaného využila svoje právo nevyvolať. Vzhľadom na to sudkyňa prečítala výpoveď poškodenej z prípravného konania, v ktorej poškodená uviedla, že nevie, či mala s obžalovaným pohlavný styk aj pred jej 15. narodeninami.

Z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 4T/33/2019 - 122 zo dňa 26.06.2019, právoplatného dňa 26.06.2019 súd zistil, že obžalovaný bol právoplatne uznaný vinným z dvojnásobného zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., pričom prvý skutok bol čiastkovým útokom k pokračovaciemu zločinu sexuálneho zneužívania k rozsudku Okresného súdu Brezno sp.zn. 4T/106/2018 zo dňa 17.12.2018. Druhý samostatný zločin sexuálneho zneužívania, v tomto rozsudku je uvedený pod bodom 1/, je na skutkovom základe, že obžalovaný vykonal súlož s mal. poškodenou v období od konca apríla 2018 do presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca jún 2018. Keďže obžalovanému bolo pre skutok pod bodom 1/ tohto rozsudku vznesené obvinenie dňa 19.11.2018, skutky, ktoré sú uvedené pod bodom 1/ a 2/ tohto rozsudku sú dva čiastkové útoky jedného pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák.

Na základe uvedeného vykonaného dokazovania mal súd nepochybne preukázané, že obžalovaný sa dopustil čiastkového útoku zločinu sexuálneho zneužívania, ktorý je uvedený pod bodom 2/ tohto rozsudku. Obžalovaný urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie, že je vinný, že svoje konanie ľutuje a súd nemal pochybnosti o priznaní viny zo strany obžalovaného. Čo sa týka skutku, ktorý je uvedený pod bodom 3/ tohto rozsudku, súd mal bez akýchkoľvek pochybností preukázané len to, že obžalovaný vykonal súlož v období od 20.11.2018 do dňa 25.06.2019. Čo sa týka obdobia od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Brezno 4T/33/2019 dňa 26.06.2019 až do dňa 02.07.2019, kedy maloletá poškodená dňa 03.07.2019 nadobudla plnoletosť, súd nemôže s určitosťou povedať, že aj v tomto období obžalovaný vykonal súlož. Obžalovaný to poprel na hlavnom pojednávaní, pričom poškodená sa k tomu vyjadriť nevedela.

Súd preto uznal obžalovaného vinným v bode 1/, 2/ tohto rozsudku z pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., keď obžalovaný vykonal s maloletou poškodenou súlož, a to v období od konca apríla 2018 do presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca jún 2018 a potom v období od mesiaca júl 2018 do 19.11.2018. Obžalovaný tento pokračovací zločin sexuálneho zneužívania vykonal závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas. V bode 3/ tohto rozsudku súd obžalovaného uznal vinným zo samostatného pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., keď obžalovaný vykonal súlož s maloletou poškodenou v období od 20.11.2018 do dňa 25.06.2019. Obžalovaný sa tohto konania taktiež dopustil závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol súd najmä spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatel'a a jeho pomery, možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, a to rozsudkom Okresného súdu Brezno 4T/106/2018 pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. Tento rozsudok bol zrušený hore uvedeným rozsudkom 4T/33/2019, v ktorom bol obžalovaný taktiež uznaný vinným z dvojnásobného zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1

Tr. zák., za čo mu súd uložil spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2,5 roka do 27.12.2021. Súď ďalej pri ukladaní trestu zvažoval u obžalovaného pomer príťažujúcich a poľahčujúcich okolností. Zistil u obžalovaného dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. d), l) Tr. zák., keď obžalovaný spáchal trestný čin vo veku blízkom veku mladistvých, priznal sa ku spáchaniu trestného činu a trestný čin oľutoval. Súď zároveň zistil dve príťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zák., keď obžalovaný spáchal viac trestných činov a v minulosti bol už súdne trestaný. Keďže obžalovaný spáchal skutok pod bodom 3/ tohto rozsudku, pred vyhlásením uvedeného rozsudku Okresného súdu Brezno 4T/33/2019 zo dňa 26.06.2019, súď ukladal obžalovanému podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. jednak súhrnný trest odňatia slobody a podľa § 41 ods. 1, 2, 3 aj spoločný trest odňatia slobody, nakoľko skutok pod bodom 1/ tohto rozsudku z rozsudku Okresného súdu Brezno

4T/33/2019 a skutok pod bodom 2/ tohto rozsudku sú čiastkové útoky jedného pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania. Súd ďalej pri ukladaní trestu zobral do úvahy aj osobu obžalovaného, okolnosti celého prípadu. Obžalovaný sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Ďalej treba poukázať na to, že obžalovaný s maloletou poškodenou má už dve maloleté deti, pričom obaja žijú v spoločnej domácnosti. Obžalovaný sa snaží zabezpečiť rodinu, chodí na brigády, aby rodine nič nechýbalo. Súd preto dospel k záveru, že uloženie trestu obžalovanému, čo i na dolnej hranici trestnej sadzby § 201 ods. 2 Tr. zák. (sadzba 7-12 rokov), by bolo neprimerane prísne a pre nápravu obžalovaného postačí uloženie aj podmieneného trestu odňatia slobody. Súd preto podľa § 39 ods. 1, 3 písm. d) Tr. zák. znížil obžalovanému trest pod dolnú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby a nakoniec mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorý mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov. Súd je názoru, že tento trest je proporcionálny k spáchanému trestnému činu, keď súd musel zohľadniť aj komunitu, z ktorej pochádza tak obžalovaný ako aj poškodená.

Keďže súd ukladal obžalovanému spoločný aj súhrnný trest, zároveň podľa § 41 ods. 3 a § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 4T/33/2019 - 122 zo dňa 26.06.2019 v bode 2/ rozsudku vo výroku o vine a potom aj celý výrok o treste, ako aj všetky výroky na to obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.