

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521202064
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Hovančáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521202064.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore navrhovateľa: L. V., B.. XX.X.XXXX, X. O. XX, Č., o neúplné podanie o vydanie zákazu priblíženia a vstupu na pozemok takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Košice - okolie dňa 14.4.2021 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom doručeným Okresnému súdu Košice - okolie (ďalej len „súd“) dňa 14.4.2021 označeným ako „Žiadosť“, žiada súd o zákaz približovať sa na „náš“ pozemok O. XX, Č., zároveň na ulicu O. H. D. C. Š., či do obce Čaňa, pričom dôvodom jeho „žiadosti“ je, že jeho syn U. V. sa mu dlhodobo vyhráža likvidovaním na majetku podpálením autoservisu a že podpáli susedom dom.
2. Návrh podľa jeho obsahu súd posúdil ako návrh na vydanie neodkladného opatrenia, pričom súd v zmysle ustanovenia § 129 ods. 1 CSP uznesením zo dňa 15.4.2021, č.k. 12C/31/2021-3 vyzval navrhovateľa, aby upresnil a jednoznačne uviedol, či podaným návrhom sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia spočívajúceho v uložení zákazu priblížiť sa a v prípade, že navrhovateľ takýto návrh zamýšľal, vyzval ho na doplnenie a opravu neúplného podania a uviedol, ako treba doplnenie/ opravu vykonať. Súd zároveň navrhovateľa poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie neopraví alebo nedoplní v zmysle výroku uznesenia a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, odmietne jeho podanie. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi riadne doručené dňa 20.4.2021. Navrhovateľ do dnešného dňa návrh v zmysle uvedeného uznesenia súdu nedoplnil.
3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.
8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
9. Nakoľko navrhovateľ neodstránil nedostatky podania zo dňa 14.4.2021 požadovaným spôsobom a vzhľadom k tomu, že pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd predmetné podanie navrhovateľa v zmysle citovaných zákonných ustanovení odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie strana sporu, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Košice - okolie (§ 355 ods. 2, § 357 písm. b), § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha / odvolací návrh / (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodol vylúčený sudca alebo neprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (365 ods. 1 CSP).