

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202087
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621202087.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. E., A.. XX.XX.XXXX, t.č. Reedukačné centrum Trstín, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: Ľ. E., A.. XX.XX.XXXX, S. W. D., E., S. XX, štátny občan SR a B. T., A.. XX.XX.XXXX, S. W. D., H. O., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, štátny občan SR, o uloženie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť nad maloletou Q. E., A.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Trstín 355.

II. Matka maloletej, B. T., A.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Q. E., A.. XX.XX.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15.dňa kalendárneho mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Trstín 335, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

III. Otec maloletej, Ľ. E., A.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Q. E., A.. XX.XX.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15.dňa kalendárneho mesiaca vopred na účet Reedukačného centra Trstín 335, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/10/2020 - 57 zo dňa 16.03.2020 v časti zverenia a úpravy výšky výživného na mal. Q. E..

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Dňa 04.05.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorým navrhol uloženie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Zb.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) vo veci starostlivosti o maloletú Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, D., E., a to nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou v Reedukačnom centre Trstín 335.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/66/2020 - 20 zo dňa 14.10.2020, bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Trstín 335 na 6 mesiacov od umiestnenia maloletej. Maloletá bola do Reedukačného centra umiestnená dňa 10.11.2020. Maloletá Q. je v evidencii SPODaSK od roku 2009 na základe návrhu T. W., rod. E. na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Problémy s maloletou začali v mesiaci júl 2018, kedy náhradná matka oznámila úradu, že maloletá ju nerešpektuje, túla sa, chodí domov v nočných hodinách a prespáva u rodiny. Opakovane sa náhradná matka dostavila na úrad dňa 09.07.2018 a aj 03.12.2018 a uviedla, že

správanie maloletej sa zhoršuje, nerešpektuje authority, často uteká z domu a žiadala, aby bola maloletá umiestnená v centre pre deti a rodiny, nakoľko jej výchovu už nezvláda. Maloletej bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, no napriek uvedeným skutočnostiam k zlepšeniu situácie v rodine nedošlo.

Dňa 11.03.2019 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zaslaná správa z Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, kde sa uvádza, že 07.03.2019 bola maloletá Q. vypočutá v trestnej veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 12.03.2019 náhradná matka doručila úradu lekársku prepúšťaciu správu zo Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Lučenec, kde bola maloletá 09.03.2019 o 22.13 hod. prijatá z dôvodu intoxikácie alkoholom s poruchou vedomia GCS 11b. a následne bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 6P/16/2019 zo dňa 21.03.2020 umiestnená do Diagnostického centra Lietavská Lúčka v období od 27.03.2019 do 27.09.2019.

Po návrate z diagnostického centra Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec s maloletou vykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately zameraná na nápravu, a to za spolupráce Centra pre deti a rodiny Lučenec.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 6P/10/2020 zo dňa 16.03.2020 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca L. E.. V mesiacoch jún až september 2020 sa otec maloletej opakovane dostavil na úrad z dôvodu, že nezvláda výchovu maloletej, maloletá opakovane uteká z domu, nerešpektuje otca ani jeho družku a niekedy sa stáva, že nepríde domov aj 4 až 5 dní, kedy prespáva na zbúraniskách s kamarátkami, fláka sa po nociach, navštevuje diskotéky, pije alkohol a zanedbáva školskú dochádzku. Vzhľadom na nevhodné správanie sa maloletej, nariadil Okresný súd Lučenec nad maloletou výchovné opatrenie, a to pobyt v Reedukačnom centre Trstín, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od umiestnenia.

3. V návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ďalej uvádza, že zo záverečnej správy Reedukačného centra Trstín zo dňa 14.04.2020 vyplýva, že maloletá je v školskom roku 2020/2021 žiačkou 7.ročníka Špeciálnej základnej školy, zriadenej pri RC Trstín. Na vyučovaní pracuje samostatne, v matematike má menšie problémy, číta s porozumením čítaného textu a nerobí jej problém ani reprodukcia textu. Učivo si zapamätá na krátky čas, ale potrebuje neustále povzbudzovanie a viacnásobné opakovanie. Veľmi ľahko sa unaví a neskôr jej pozornosť úplne ochabne. V manuálnych prácach je zručná, rada kreslí, ale taktiež potrebuje k pracovnej aktivite povzbudzovanie. Na konci I. polroka žiačka prospela a priemer známok dosiahla 1,18. Na klasifikačnej porade jej bolo udelené pokarhanie triednym učiteľom za opakované porušovanie školského poriadku a konfliktné správanie. Správanie žiačky na začiatku pobytu bolo v norme, ale neskôr sa začalo jej správanie meniť, začala preferovať kamarátstva s konfliktnými spolužiakmi, snažila sa o vodcovské postavenie a tým sa dostávala s nimi do konfliktov. Na kritiku reaguje neprimerane, voči vyučujúcim sa začala správať arogantne a je potrebné ju neustále kontrolovať pri plnení povinností. Veľmi ťažko prijíma kritiku, alebo iný názor. Proces reedukácie prebieha pomaly.

Dňa 29.04.2021 bola pracovníčkami úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vykonaná návšteva v Reedukačnom centre Trstín, kde bol vykonaný aj pohovor s maloletou a tiež sociálnou pracovníčkou zariadenia. Z vyjadrenia sociálnej pracovníčky vyplynulo, že proces prevýchovy nie je ukončený, v zariadení stále prebieha adaptácia. Z písomného vyjadrenia zariadenia vyplýva, že je naďalej potrebné zotrvanie maloletej v Reedukačnom centre. Maloletá nie je pripravená fungovať mimo režimového zariadenia, potrebuje mať pevne stanovený režim, ktorý bude dodržiavať. Na základe uvedených skutočností zúčastnení dospeli k záveru, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. S prihliadnutím na zistené skutočnosti a s prihliadnutím na najlepší záujem dieťaťa je potrebné nariadiť nad výchovou maloletej Q. E. ústavnú starostlivosť.

V návrhu sa ďalej uvádza, že rodina maloletej obýva len jednu izbu a spoločnú kuchyňu v rodinnom dome, ktorý majú v podnájme. Predmetná izba je zariadená rozťahovacím gaučom, detskou posteľkou, skriňovou zostavou, TV stolíkom, chladničkou, konferenčným stolíkom a vitrínkou. Náklady na bývanie predstavujú sumu 250,-Eur. V spoločnej domácnosti okrem otca a malol. Q., býva družka pána E. s jej maloletými deťmi.

V závere návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec navrhuje plynulý prechod z výchovného opatrenia do ústavnej starostlivosti, ktoré má byť nariadené v Reedukačnom centre Trstín 335, nakoľko zastáva názor, že výchovný proces vzhľadom na skutočnosti uvedené v správe z reedukačného centra dosiaľ nie je ukončený.

4. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Zb.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej v texte „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa Čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

16. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

18. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

20. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to vzhľadom na záujem maloletých detí. Súd konštatuje, že sa oboznámil s návrhom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako aj s jeho prílohami. Pri svojom rozhodovaní postupoval aj v zmysle Čl. 5 základných zásad Zákona o rodine a dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia.

21. Súd z pripojených spisov tunajšieho súdu zistil, že nad výchovou maloletej boli opakovane nariaďované výchovné opatrenia: uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 6P/16/2019 zo dňa 21.03.2019 - pobyt maloletej v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka z dôvodu nevhodného správania sa maloletej a výchovných problémov s maloletou, kedy mal súd za preukázané, že maloletá bola svedkov trestného činu lúpeže, pričom jeho spáchaniu nezabránila aj napriek tomu, že bol spáchaný v jej prítomnosti, jej blízkymi kamarátkami s ktorými bola v tom čase vonku a neskôr o pár dní bola hospitalizovaná v miestnej nemocnici z dôvodu intoxikácie alkoholom, pričom jej bolo namerané množstvo alkoholu v krvi vo výške 2,4 promile. Ďalším dôvodom bolo drzé správanie sa voči učiteľom, nerešpektovanie učiteľov a ovplyvňovanie svojich spolužiakov nesprávnym smerom.

Následne bolo rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 5P/25/2019 - 75 zo dňa 16.09.2019 nariadené maloletej výchovné opatrenie ambulantnou a terénnou formou v rozsahu 40 hodín v Centre pre deti a rodiny Železničná 26, Lučenec, z dôvodu problematického správania sa u maloletej, neplnenia si školských povinností a nerešpektovanie autorít.

V súčasnosti sa maloletá nachádza v Reedukačnom centre Trstín, na základe nariadenia výchovného opatrenia sp.zn. 17P/66/2020 - 20 zo dňa 14.10.2020. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia bolo nevhodné správanie maloletej, nerešpektovanie otca, ktorý jej výchovu nezvláda, úteky z domu, zanedbávanie školskej dochádzky, používanie alkoholických nápojov.

22. Zo správy Reedukačného centra Trstín 335 súd zistil, že reedukačný proces u maloletej je naďalej potrebný, nielen v oblasti zvnútorňovania presvedčenia, že vzdelávanie je dôležité, upevňovania pracovných návykov a zlepšovania sociálnych zručností, ale treba pracovať aj na tom, aby dokázala odolávať nežiaducim vplyvom okolia.

Maloletá sa na začiatku pobytu v reedukačnom centre síce správala v norme, ale neskôr sa jej správanie začalo meniť. Začala preferovať kamarátsva s konfliktnějšími spolužiačkami, snaží sa o vodcovské postavenie a tým sa s nimi dostáva do konfliktov. Na kritiku reaguje neprimerane, voči vyučujúcim sa začala správať arogantne a je potrebné neustále kontrolovať pri plnení povinnosti. Veľmi ťažko prijíma kritiku, či iný názor. Proces reedukácie prebieha pomaly.

V správe sa tiež uvádza, že maloletá bola na pobyte v domácom prostredí od 17.12.2020 do 11.01.2021 a počas jej pobytu bolo centrum s otcom v telefonickom kontakte. Otec sa počas pobytu Q. v domácom prostredí na dcéru sťažoval, že ho maloletá nerešpektuje, odchádza z domu bez jeho vedomia a odmieta ho poslúchať. Otec sa vyjadril, že ešte nesúhlasí s tým, aby sa Viktória vrátila k nemu do domácnosti.

Reedukačný proces nie je ukončený, naďalej je potrebné zotrvanie maloletej v zariadení. Viktória zatiaľ nie je pripravená fungovať mimo režimového zariadenia. Maloletá Q. potrebuje mať pevne stanovený režim, ktorý bude dodržiavať.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou v zmysle § 54 ods. 2 písm c) Zákona o rodine. Súd konštatuje, že ani opakovane nariaďované výchovné opatrenia nevedli dosiaľ k náprave správania sa u maloletej a nad výchovou maloletej je teda vysoká miera ohrozenia, pričom ani zákonní zástupcovia v súčasnosti nedokážu zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú v takej miere, aby došlo k náprave jej správania a riadneho plnenia školskej dochádzky, čo vyplynulo i z poslednej návštevy maloletej v domácom prostredí.

Proces reedukácie u maloletej dosiaľ nie je ukončený, pričom prostredie reedukačného centra, pravidelný režim, vyžadovanie disciplíny a plnenie si povinností by mohlo byť nápomocným pri eliminácii prejavov nevhodného správania maloletého dieťaťa a návyku dodržiavania pravidiel spoluzitia a spoločenských noriem, preto súd návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyhovel a nad maloletou nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Trstín.

24. O povinnosti rodičov maloletej Q. platiť výživné a o rozsahu ich vyživovacej povinnosti súd rozhodol podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine a určil im povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške minimálneho výživného, nakoľko im ich sociálna a finančná situácia v súčasnosti neumožňuje prispievať na výživu maloletej vyšším výživným. Matka je v súčasnosti vo výkone trestu, kde je zaradená do pracovného pomeru s priemerným zárobkom od 07/2020 do 03/2021 58,-Eur a otec maloletej je nezamestnaný, naposledy pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti od 22.10.2020 do 30.11.2020.

25. Súd podľa § 367 CMP neukladal Reedukačnému centru Trstín povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti zariadenia, v ktorom sa bude ústavná starostlivosť vykonávať tak, ako to vyplýva z ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Zb.z., nakoľko ide o totožné zariadenie a táto úprava by z tohto dôvodu bola nadbytočná.

26. O trovách konania bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. Súd záverom dodáva, že dospel k právnemu záveru, že povaha veci pripúšťa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, aby nariadené neodkladné opatrenie bolo totožné s výrokom vo veci samej, t.j. ohľadom nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou Q. E., a teda bolo nariadené v zmysle § 330 ods. 2 CSP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.