

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 12C/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121202758  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121202758.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v konaní navrhovateľa H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/X, proti odporcovi V. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. nad Y., Y. XXX/X o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia s prísl. takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

„Odporcovi sa u k l a d á povinnosť n e p r i b l i ť o v a ť s a k navrhovateľovi na vzdialenosť nie kratšiu ako 5 m a to do právoplatného skončenia konania príslušného orgánu o priestupku proti občianskemu spolunažívaniu zo dňa 17.02.2021 o 14,40 hod. v Dubnici nad Váhom, ktorý oznámil navrhovateľ OO PZ Dubnica nad Váhom dňa 18.02.2021 pod č. ID:49.21/1541. „

13. Navrhovateľ n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľ sa návrhom, doručeným súdu dňa 03.05.2021, domáhal aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by odporcovi zakázal približovať sa k nemu na vzdialenosť nie kratšiu ako 5 metrov.

2.Navrhovateľ svoj návrh zdôvodnil tým, že odporca je jeho susedom a dňa 17.01.2021 sa mu vyhrážal bitkou pred ich bytovkou. Tieto vyhrážky nenahlasoval na políciu, pretože si myslel, že odporca to nemyslel vážne. Následne sa mu odporca dňa 17.02.2021 okolo 14,40 hod. opäť vyhrážal bitkou na Námestí sv. Jakuba v Dubnici nad Váhom, keď išiel domov z práce. Odporca bol vulgárny a kričal, že ho zbije. Z obavy o svoj život tento skutok nahlásil na políciu - OO PZ Dubnica nad Váhom dňa 18.02.2021. Tieto skutočnosti mu môže dosvedčiť jeho manželka Iveta Čierna. Doteraz ním nahlásený priestupok ešte nebol riešený a neprišlo mu žiadne vyrozumieanie. Z obavy o svoj život sa dňa 18.02.2021 presťahoval do lavy, kde mu poskytli dočasné ubytovanie, ale s manželkou je v pravidelnom kontakte. Odporca vo svojich vyhrážkach pokračuje a manželke uviedol, že keď sa objaví v Dubnici nad Váhom pred ich domom, tak uvidím tu bitku. Navrhovateľ tvrdil, že odporcovi nič nespravil, preto nemá dôvod sa k nemu takto správať. Pred podaním tohto návrhu podal na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, avšak uviedol nesprávny dátum narodenia odporcu, preto bolo konanie pod sp. zn. 20C/8/2021 zastavené.

3.Navrhovateľ svoje skutkové tvrdenia preukazoval - osvedčoval Potvrdením OO PZ Dubnica nad Váhom zo dňa 18.02.2021.

4.Súd zo svojho registra C zistil, že konanie tunajšieho súdu sp. zn. 20C/8/2021 bolo zastavené uznesením zo dňa 23.04.2021 a v tomto konaní bol odporcom V. H., nar. XX.XX.XXXX - otec odporcu z predmetného konania sp. zn. 12C/9/2021. Súd lustráciou v REGOB SR zistil dátum narodenia odporcu (syna) V. H. a to dátum XX.XX.XXXX.

5.V navrhovateľom predloženom Potvrdení OO PZ Dubnica nad Váhom zo dňa 18.02.2021 sa uvádza, že navrhovateľ vykonal oznámenie o priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa mal dopustiť odporca dňa 17.02.2021 o 14,40 hod. na Námestí sv. Jakuba v Dubnici nad Váhom.

6.Podľa § 324 ods. 1 CSP ( Civilného sporového poriadku) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7.Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8.Podľa § 325 ods. 2 písm. h) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby, sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

9.Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10.Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11.Súd pred nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by mal mať zistené, ak by mal vydať konečné rozhodnutie. Obmedzuje sa len na osvedčenie tých najzákladnejších skutočností, aby mohol posúdiť, či tu môže byť nárok, ktorého neodkladnú úpravu si okolnosti prípadu vyžadujú, či toto právo je porušené a či na jeho ochranu je potrebné nariadenie práve neodkladného opatrenia.

12.V danej veci navrhovateľ predloženým listinným dôkazom a to oznámením priestupku OO PZ Dubnica nad Váhom zo dňa 18.02.2021 osvedčil najzákladnejšie skutočnosti a to existenciu právneho vzťahu medzi stranami sporu, existenciu jeho nároku na ochranu, porušenie jeho práva a dôvodnosť návrhu na nariadenie dočasného neodkladného opatrenia, kým príslušný orgán nerozhodne o jeho priestupkovom oznámení. Z tohto dôvodu súd nariadil neodkladné opatrenie podľa vyššie citovaných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Nariadeným neodkladným opatrením, ktoré má dočasný charakter, nedôjde k neobmedzenému zásahu do práv oboch strán sporu, ani stranám sporu nevznikne žiadna škoda, ani žiadna ujma, ani neodstrániteľný stav, ale naopak predíde sa vzniku novej škody, ak by sa tvrdenia navrhovateľa realizovali odporcom.

13.Podľa § 255 ods. 1 CSP súd nepriznal úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania proti neúspešnému odporcovi, pretože navrhovateľ nežiadal náhradu trov konania a v tomto štúdiu konania nie je ani bez pochybností preukázané, či a ako bolo ukončené priestupkové konanie a či odporca bol uznaný vinným z uvedeného priestupku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne písomne alebo elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak