

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010187
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010187.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený:

E. J. - X.. XX.XX.XXXX Y. L., S. J., V. L. J., D. N. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna H. J., X.. XX.X.XXXX, na ktorého výživu je podľa rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9Pc/10/2018 zo dňa 18.9.2018, právoplatného dňa 15.3.2019, v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 27CoP/3/2019, zaviazaný prispievať vo výške 220 eur mesačne, vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, a to k rukám H. J., tejto svojej povinnosti sa v Prievidzi a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýbal za obdobie od 1.9.2019 do 6.5.2021, tým, že hoci mal príjem z poberania invalidného dôchodku a súčasne mal do 25.5.2020 príjem aj z dohody o vykonaní práce uzatvorenej so spoločnosťou Z., s.r.o., si vyživovaciu povinnosť riadne a dobrovoľne neplnil a súčasne si za celé obdobie riadne nehľadal prácu a nemal vážny záujem o prácu, pretože v predmetnom období nebol vedený v evidencii nezamestnaných ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, a to napriek tomu, že môže vykonávať práce bez zvýšenej fyzickej námahy a takéto pracovné pozície mu v uvedenom období mohli byť ponúknuté úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v prípade, že by sa evidoval ako uchádzač o zamestnanie, čím zostal oprávnenému H. J. s výnimkou súm, ktoré mu boli exekučne strhnuté dňa 5.11.2019 vo výške 51,26 eur, dňa 28.11.2019 vo výške 19,48 eur, dňa 8.1.2020 vo výške 230 eur, dňa 10.1.2020 vo výške 19,48 eur, dňa 30.1.2020 vo výške 21,61 eur, dňa 4.2.2020 vo výške 289,03 eur, dňa 28.2.2020 vo výške 21,61 eur, dňa 4.3.2020 vo výške 193,24 eur, dňa 3.4.2020 vo výške 154,08 eur, dňa 3.4.2020 vo výške 21,61 eur, dňa 4.5.2020 vo výške 21,61 eur, dňa 4.5.2020 vo výške 215,61 eur, dňa 27.5.2020 vo výške 21,61 eur, dňa 3.6.2020 vo výške 52,27 eur, dňa 19.6.2020 vo výške 230 eur, dňa 30.6.2020 vo výške 21,61 eur, dňa 28.7.2020 vo výške 20,44 eur, dňa 4.9.2020 vo výške 20,44 eur, dňa 30.9.2020 vo výške 20,44 eur, dňa 2.11.2020 vo výške 20,44 eur, dňa 27.11.2020 vo výške 20,44 eur, dňa 5.1.2021 vo výške 20,44 eur, dňa 27.1.2021 vo výške 22,38 eur, dňa 3.3.2021 vo výške 22,38 eur a dňa 29.3.2021 vo výške 22,38 eur, dlhovať sumu vo výške 2.648,49 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinený povinný v skúšobnej dobe podľa svojich schopností uhradiť zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.