

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010108
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520010108.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Lenka Saloková, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.05.2021 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku súd obžalovaného R. S. Z. U. I. Q.. XX.XX.XXXX T. X. - Š., W. U. Š. XXX/XX, J. Q. U., okres Košice-okolie, adresa na doručovanie písomností G. U. Y. XX, XXX XX Q. G. D. D., SRN spod obžaloby okresného prokurátora sp.zn.: 2Pv/585/2019/8806 pre skutok, ktorý sa mal stať, že

- ako otec v J. Q. U. a inde od augusta 2019 vrátane do júla 2020 vrátane neplatil celé určené výživné na svojho syna R. S., Q..XX.XX.XXXX, bytom J. Q. U., I. Š. XX, aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 19P/2/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice sp.zn.: 7Co/34/2019 zo dňa 28.04.2020 a na základe ktorého mu bolo určené prispievať sumou 300,- Eur mesačne, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám, pričom prispieva iba sumou 200,- Eur mesačne, čím takto dlhuje svojmu synovi R. S. na výživnom sumu 1.200,- Eur, právne kvalifikovaný ako

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
o s l o b o d z u j e nakoľko zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného R. S., ktorý žije dlhodobo v zahraničí, bol predvolaný na hlavné pojednávanie avšak dňa 5.5.2021 sa telefonicky vyjadril, že sa na hlavné pojednávanie nedostaví a súhlasí s vykonaním hlavného pojednávania bez jeho osobnej účasti. Zároveň súdu uviedol, že dlžné výživné v celom rozsahu uhradil.

Na hlavnom pojednávaní súd prečítal na návrh okresného prokurátora výpoveď obžalovaného z prípravného konania, vykonal dokazovanie výsluchom svedka R. S., oboznámením listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise, pripojeným spisom Okresného súdu Košice-okolie sp.zn.: 19P/2/2018 a dospel k záveru, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Obžalovaný R. S. pri výsluchu na polícii využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Svedok R. S. v prípravnom konaní dňa 17.1.2020 uviedol, že na základe rozsudku Okresného súdu Košice-okolie sp.zn 19P/2/18 zo dňa 29.3.2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 16.6.2019 mu bolo určené, že jeho otec R. S. je povinný mu prispievať sumou 300,-Eur mesačne na výživné a taktiež má prispievať 100,-Eur mesačne k tvorbe úspor a to do 15-teho dňa v mesiaci. Obžalovaný však rozhodnutie súdu nerešpektuje a od augusta 2019 mu prispieva vždy sumou iba 200,- Eur mesačne a to do 15- teho

dňa v mesiaci. Preto mu otec dlhuje od mesiaca august 2019 (vrátane) sumu 100,-Eur za bežné výživné a sumu 100,-Eur na tvorbu úspor, spolu ku dňu výsluchu 1.400,- Eur.

Na hlavnom pojednávaní svedok R. S. uviedol, že už si to presne nepamätá, ale je pravdou, že obžalovaný mu neplatil 300,- Eur ako mal, ale iba 200,- Eur a teda do júla 2020, bol na výživnom dlžný sumu 1.200,- Eur.

Túto sumu však obžalovaný jednorazovo uhradil svojmu synovi prevodom na účet.

Z rozsudku Okresného súdu Košice okolie sp. zn 19P/2/2018 zo dňa 29.3.2019 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Košice Sp.zn.7Co34/2019 je zrejmé, že obžalovaný R. S. bol povinný uhrádzať na výživu svojmu synovi R. sumu 300,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci od právoplatnosti výroku o rozvoде manželstva.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že svedok R. S. ukončil v máji roku 2020 denné štúdium maturitou a dňa 22.7.2020 mu bolo vydané živnostenské oprávnenie a teda bol schopný sám sa živiť.

Obžalovaný teda za obdobie /od augusta 2019 do júla 2020/ uhrádzal synovi mesačne iba 200,- Eur namiesto 300,- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.200,- Eur.

Z kópie výpisu účtu, ktorý je súčasťou spisu je zrejmé, že obžalovaný R. S. na účet R. S. previedol dňa 15.6.2020 sumu 1.200,- Eur, čo potvrdil aj svedok R. S. na hlavnom pojednávaní.

Z výpovede svedka R. S. na hlavnom pojednávaní tiež vyplynulo, že trestná činnosť jeho otca nemala na svedka trvalo nepriaznivé následky, pretože jednak čiastočne výživné obžalovaný pravidelne uhrádzal a a starala sa o neho mama.

Podľa § 86 ods.1 písm. a./ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k preukázaniu skutočnosti, že obžalovaný v celom rozsahu dlžné výživné uhradil, súd obžalovaného spod obžaloby Okresného prokurátora oslobodil, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.