

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25Csp/27/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118399960  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:6118399960.7

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: R Collectors s.r.o., IČO: 50 094 297, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, zast. Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, Bratislava, proti žalovanému v 1. rade: D. K., U.. X.XX.XXXX, R. A. XX, L. - L., H. X. A.: I. Š., U.. XX.XX.XXXX, R. H. X, L.- E. Ľ., o zaplatenie 16.163,72 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Košice II, zo dňa 15.3.2021, č.k. 25Csp/27/2020-229, v časti týkajúceho sa výšky súdneho poplatku, ktorý znie:

Žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní nahradiť žalobcovi trovy konania spočívajúce v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 458 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 790,92 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobcu, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Opravuje odôvodnenie odsek 3, na strane 2, uznesenia Okresného súdu Košice II, zo dňa 15.3.2021, č.k. 25Csp/27/2020-229, v časti týkajúcej sa náhrady trov konania spočívajúcich v náhrade za zaplatený súdny poplatok, ktorý je vo výške 458 eur.

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II uznesením, č.k.25Csp/27/2020-229, zo dňa 15.3.2021, zaviazal žalovaného v 1. a 2. rade sú povinní nahradiť žalobcovi trovy konania spočívajúce v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 484,50 eur a v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 790,92 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobcu.

Pri opisovaní uznesenia došlo k zjavnej chybe v písaní, v dôsledku čoho súd nedopatrením nesprávne uviedol vo výroku uznesenia, ako aj v odôvodnení v odseku 3, na strane 2 výšku súdneho poplatku 484,50 eur, namiesto uvedenia správnej výšky súdneho poplatku 458 eur.

Podľa ust. § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že došlo k chybe pri opisovacích prácach vo výroku, ako aj v odôvodnení rozhodnutia, sú splnené podmienky na opravu rozhodnutia týmto uznesením.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).