

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6P/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200551  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200551.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa LeH., bytom pri matke, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracoviskom Svidník, dieťa rodičov - maloletej matky W. S., nar. XX.X.XXXX, bytom A. G. XXX/XX, XXX XX Z., zastúpenej JUDr. Ing. Adriánom Cupákokm, advokátom, s miestom podnikania Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník a neuvedeného otca, za účasti zákonnej zástupkyne maloletej matky O. S., rod. W., nar. X.X.XXXX, bytom A. G. XXX/XX, XXX XX Z., štátnej občianky SR, o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletej a ustanovení poručníka, takto

### rozhodol:

I. Priznáva maloletej matke W. S., nar. XX.X.XXXX rodičovské práva a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú U. S., nar. XX.X.XXXX odo dňa narodenia maloletej.

II. Zveruje maloletú U. S., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky W. S., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloletú vychovávať.

III. Ustanovuje maloletej U. S., nar. XX.X.XXXX za poručníka starú matku O. S., nar. X.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

IV. Poručník O. S., nar. X.X.XXXX je povinná dvakrát ročne k 30.6. a 31.12. každého roku podať súdu správu o zdravotnom stave maloletej a jej osobných potrebách.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - maloletá matka maloletej sa návrhom zo dňa 7.4.2021 domáhala, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú U. S., nar. XX.X.XXXX odo dňa narodenia maloletej. Návrh odôvodnila tým, že dňa 10.2.2021 sa jej ako maloletej matke narodila dcéra U. S.. V rodnom liste maloletej otec uvedený nie je. V súčasnosti má 16 rokov. O dieťa sa stará sama. Matka jej pomáha so starostlivosťou o jej maloletú dcéru. Momentálne býva spolu pri svojej matke, pričom má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletej dcéry. Výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú Leticiu S. je z jej strany v záujme maloletej, nakoľko sa o ňu od narodenia stará výlučne ona. Súčasne navrhuje, aby súd ustanovil maloletej ako poručníka jej matku O. S., ktorá s týmto ustanovením za poručníka súhlasí.

2. Stará matka maloletej matky Mária S. v písomnom vyjadrení zo dňa 15.4.2021 uviedla, že súhlasí s tým, aby bola ustanovená za poručníka pre maloletú U. S., nar. XX.X.XXXX.

3. Podľa ustanovenia § 28 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

4. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, môže súd priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

5. Podľa ustanovenia § § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

6. Podľa § 58 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä

6P/8/2021

-3-

informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak a/ je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b/ to ustanovuje tento zákon.

9. Na pojednávaní dňa 6.5.2021 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania.

10. Súd o návrhu navrhovateľky rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, ktorý obsahuje skrátené odôvodnenie. Návrhu navrhovateľky vyhovel, keďže výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú U. je zo strany maloletej matky jednoznačne v záujme maloletej. Zároveň súd rozhodol o ustanovení poručníka maloletej a uviedol aj rozsah práv a povinností poručníka.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v

mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Svidník, avšak odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení uznesenia.