

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010139
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Libor Kysucký
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010139.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudca pre prípravné konanie Mgr. Libor Kysucký podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 6.5.2021 vydal tento

rozhodol:

Obvinený V. B., nar. X.X.XXXX vo V., R., trvale bytom X., A. X, V., R., prechodne bytom O. XXX/XX, D., živnostník,

je vinný, že

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 0T/13/2021 zo dňa 13.4.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.4.2021, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. na peňažný trest 1 200 € a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 24 mesiacov,

dňa X.X.XXXX v čase pred XX:XX O.. riadil osobné motorové vozidlo zn. J. E., ev. č. K.-XXX D. po ceste č. D. smerom od centra obce B. na X., kde na križovatke ulíc F.. J.. Š. a L.. T. odbočil na ulicu L.. T., kde bol v úseku cesty pri rodinnom dome č. XXXX/X zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Púchov, pričom vykonanou dychovou skúškou na alkohol prístrojom ALCOTEST 7410 pod č. merania T. - XXXX bolo zistené, že v čase o XX:XX O.. tohto dňa mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 0,49 mg/l a opakovanou dychovou skúškou na alkohol uvedeným prístrojom bolo zistené, že v čase o XX:XX O.. tohto dňa mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 0,57 mg/l,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 248 ods. 1 písm. d) Tr. zák.,

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (slovom: štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 5 (slovom: päť) rokov a 7 (slovom: sedem) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).