

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/71/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201729
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8615201729.8

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2021:8615201729.8
2C/71/2015 - 99
8615201729

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu V.á, všetci bytom Hviezdoslavova 452/8, 087 01 Giraltovce, o zaplatenie 2.645,81 Eur s prísl., o sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Svidník zo dňa 29.9.2020, číslo konania 2C/71/2015 takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Svidník, č.k. 2C/71/2015 zo dňa 29.9.2020.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Svidník uznesením č.k. 2C/71/2015 zo dňa 29.9.2020, ktoré vydala vyššia súdna úradníčka rozhodol tak, že zaviazal žalovaných v 1. až 4. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 173,- Eur k jeho rukám do 15 dní od doručenia uznesenia.

2. Proti vyššie uvedenému uzneseniu podal žalobca sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že vo veci návrhu na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 2.645,81 Eur bol zastúpený advokátkou JUDr. Ľubou Berezňaninovou a prílohou k návrhu platobného rozkazu bolo vyúčtovanie odmeny advokáta. Z uvedeného dôvodu žiadal, aby súd rozhodol o trovách právneho zastúpenia tak, ako boli vyčíslené právnym zástupcom.

3. Podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť

4. Podľa § 240 CSP, sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

5. Podľa § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

6. Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

2C/71/2015

7. Podľa § 249 CSP, súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 250 ods. 1 a 2 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

9. Súd sa oboznámil uznesením o výške trov konania vydaným vyššou súdnou úradníčkou, sťažnosťou žalovaného, spisovým materiálom Okresného súdu Svidník 2C/73/2014 a 2C/71/2015, preskúmal dôvodnosť a účelnosť trov vynaložených žalobcom a má za to, že sťažnosť žalobcu je dôvodná.

10. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovaným v konaní pod sp. zn. 2C/73/2014 domáhal zaplatenia spoločne a nerozdielne sumy 2.440,- Eur s 0,5 promile denne od 21.4.2013 do 20.2.2014 v sume 205,81 Eur. V tomto konaní žalobcu zastupovala advokátka JUDr. Ľuba Berezňaninová, Nová štvrť 200/33, Kapušany, ktorej plná moc je založená v spise na č.l. 8. Okresný súd Svidník vo veci rozhodol rozsudkom sp. zn. 2C/73/2014 - 98 dňa 4.3.2015 a to tak, že zaviazal žalovaných v 1. až 4. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 920,67 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobu o zaplatenie nájomného v sume 2.730,- Eur s prísl. vylúčil na samostatné konanie. V prevyšujúcej časti bola žaloba zamietnutá. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.3.2015.

11. Po vylúčení časti žaloby o zaplatenie nájomného v sume 2.730,- Eur s prísl., táto sa ďalej viedla na súde Okresného súdu Svidník pod sp. zn. 2C/71/2015. V priebehu tohto konania právna zástupkyňa žalobcu odstúpila od zmluvy o poskytovaní právnych služieb a aj vypovedala plnú moc, ktorá nadobudla účinnosť dňa 2.7.2018. Zároveň si vyúčtovala odmenu advokáta listom zo dňa 19.1.2015 (č.l. 37 spisu).

12. Z uvedeného je zrejmé, že žalobcu v konaní zastupoval advokát do 2.7.2018, preto je mu potrebné priznať aj tieto trovy právneho zastúpenia. Z uvedených dôvodov preto súd predmetné uznesenie zrušil a úlohou vyššieho súdneho úradníka bude potom rozhodnúť nielen o účelne vynaložených nákladoch, ale aj o trovách právneho zastúpenia žalobcu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Vo Svidníku dňa 7. mája 2021

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca

r o z h o d o l :