

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 7Er/399/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515203371
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Mašlárová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8515203371.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45535108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému: Z. V., nar. X.X.XXXX, XXX XX J. Y. XXX, v konaní o vymoženie 733,16 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e exekučné konanie v časti týkajúcej sa vymoženia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní prevyšujúcej sumu 51,00 eur.

II. Súd v zastavenej časti n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 22.6.2015 súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie 733,16 eur s prísl. a trov exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 6C/8/2012 zo dňa 7.6.2012. Súdny exekútor požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 7Er/399/2015-24 zo dňa 4.3.2021 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia v časti týkajúcej sa vymoženia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní prevyšujúcej sumu 51,00 eur zamietnutá, pretože návrh na vykonanie exekúcie bol v tejto časti v rozpore so zákonom. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.3.2021.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 243j EP, v exekučnom konaní začatom pred 1. aprílom 2017, ak sa exekúcia zastavila, môže súd rozhodnúť, že exekútor nemá nárok na náhradu trov exekúcie, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, a to najmä ak exekútor pri výkone exekúcie nepostupoval v súlade so zákonom alebo ak nepredložil súdu vec na zastavenie podľa § 57 ods. 4 v znení účinnom do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekučné konanie v časti týkajúcej sa vymoženía trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní prevyšujúcej sumu 51,00 eur zastavil aj bez návrhu.

8. O trovách exekučného konania v zastavenej časti rozhodol súd analogicky podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017 tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekučného konania v zastavenej časti, pretože mu žiadne trovy vzťahujúce sa osobitne k tejto časti nevznikli. Trovy exekúcie v prevyšujúcej časti budú vymožené postupom podľa Exekučného poriadku pri vymáhaní dlžnej sumy.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 250 ods. 2 CSP).