

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010024
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010024.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. mája 2021 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný J. W. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom U. R., t. č. na M.

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

ako otec maloletej dcéry F. W., nar. XX.XX.XXXX, bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5C/209/2008 z 19.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.12.2008, zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti počnúc 29.12.2008 po 99,58 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa T. W., t. č. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. M. I. XX, a takto uloženú povinnosť v U. R. a inde riadne, včas a pravidelne neplnil a za obdobie od októbra 2017 do mája 2021 vrátane dlhuje T. P. na výživnom sumu 4.281,94 Eur, pričom nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, počas celého obdobia neplatenia výživného sa nachádzal na nezistenom mieste, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/118/2017 z 25.09.2017, právoplatným 16.10.2017, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 20 mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b, c Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné podľa svojich možností a schopností.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obhajkyňa za obžalovaného v konaní proti ušlému vzdali práva na podanie odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.