

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 48Er/2748/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217211220
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baňacká PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7217211220.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 6, 040 11 Košice, IČO: 31 701 914, v zastúpení: JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, Garbiarska 5, 040 01 Košice proti povinnému: G. o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 60,60€ s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 60,60 € od 18.11.2014 do zaplataenia s príslušenstvom a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Máriou Nogovou

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 08.03.2017 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Márii Nogovej vykonania exekúcie voči povinnému na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 60,60€ s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 60,60 € od 18.11.2014 do zaplataenia s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Košice II, spis. zn. 10C/60/2015-13 zo dňa 07.12.2015.
2. Dňa 06.04.2017 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej mu súd udelil poverenie č. 5803 014436 zo dňa 13.12.2017.
3. Dňa 02.01.2020 doručil súdny exekútor súdu návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ust. 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.
4. Súd lustráciou zistil, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo uznesením Okresného súdu Košice II, spis. zn. 24D/521/2019 zo dňa 18.10.2019 zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný usporiadateľovi pohrebu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2019.
5. Podľa ust. § 243h Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie.
7. Pretože povinný v priebehu exekučného konania zomrel a dedičské konanie po nebohom povinnom bolo zastavené pre nedostatok majetku, súd rozhodol tak, že exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku zastavil.

8. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Súdny exekútor dňa 02.01.2020 súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje. Preto súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia o zastavení exekučného konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP - v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, s uvedením spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne

(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

(Podľa ust. § 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s ust. § 357 C.s.p.)