

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11Em/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323204390
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323204390.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, F., proti povinnej: G. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, F., toho času bytom B. H. E. XX, v konaní zastúpenej Advokátskou kanceláriou Gabriel Orlik, s.r.o., IČO: 36 858 722, so sídlom Žitavská č. 20, Topoľčianky, na návrh oprávneného na výkon rozsudku Okresného súdu Nitra, č. k. 11P/44/2021-59 zo dňa 18.05.2021, vo veci maloletého B. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

- Konanie sa z a s t a v u j e .
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený - otec mal. dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 27.02.2023 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým B. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol naposledy upravený rozsudkom Okresného Nitra č.k. 11P/44/2021-59 zo dňa 18.05.2021. Otec v podanom návrhu na výkon rozhodnutia súdu poukazoval najmä na skutočnosť, že mu matka maloletého dieťaťa bránila v styku 22.12.2023 a predtým v minulosti 20.08.2021. V oboch prípadoch podal oznámenie na matku pre podozrenie zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 349 Trestného zákona. Okrem iného poukazoval na to, že matka maloleté dieťa v minulosti zanedbala a zanedbáva zdravotný stav dieťaťa, ktorý je zdravotne postihnutý (sluchové postihnutie, narušená komunikačná schopnosť, poruchy učenia). Matka zatajovala otcovi hluchotu syna, údajne syn nenosil načúvací prístroj tak ako mal, zanedbala zuby syna, ktorý potreboval zubný strojček, nerešpektovala odporúčania špeciálnej psychologičky.

2. Z vlastnej činnosti súdu je známe, že otec sa návrhom zo dňa 30.10.2023 na tunajšom súde v konaní pod sp. zn. 11P/204/2023 domáha zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností v časti zverenia z osobnej starostlivosti matky do striedavej osobnej starostlivosti rodičov tak, že maloleté dieťa bude s matkou 2 týždne a s otcom 2 týždne. Striedavá osobná starostlivosť o maloleté dieťa začne v ucelenej dobe od 1. dňa kalendárneho mesiaca od 17,00 hod. do 16. dňa kalendárneho mesiaca do 17,00 hod. s tým, že v tomto čase začne styk dieťaťa s matkou. Od 16. dňa kalendárneho mesiaca od 17,00 hod. do posledného dňa kalendárneho mesiaca do 17,00 hod. bude pokračovať styk dieťaťa s otcom. Odovzdávanie dieťaťa sa bude konať vždy na adrese bydliska toho rodiča, ktorému končí styk s dieťaťom. Rodič, ktorému končí styk s dieťaťom, je povinný v mieste svojho bydliska maloleté dieťa riadne pripraviť a odovzdať ho druhému rodičovi do osobnej starostlivosti. starostlivosti. Počas trvania striedavej starostlivosti obidvoch rodičov výživné neurčuje. Zároveň sa otec domáhal udelenia súhlasu za matku maloletého dieťaťa, vzhľadom na zdravotné postihnutie syna; súhlasu na prestúpenie do Základnej školy s materskou školou v Rybníku a plnenia školskej dochádzky v mieste jeho trvalého pobytu; súhlasu na základné štúdium v školskom roku 2023/2024 na Základnej umeleckej

škole Tlmače, výtvarnom odbore, študijné zameranie výtvarná výchova a ďalej súhlasu na návštevu krúžkov a voľnočasových aktivít maloletého dieťaťa na základe jeho vlastného rozhodnutia.

3. Matka sa k návrhu otca na výkon rozhodnutia písomne vyjadrila dňa 04.02.2024, keď uviedla, že Okresný súd Nitra vydal rozhodnutie v čase, keď so synom mali bydlisko v Malých Vozokanoch a otec dieťaťa má pracovnú dobu do 14:00 hod. a aby nemal zvýšené náklady na dieťa, tak hneď po práci si prišiel pre dieťa. Pri zmene bydliska matka otcovi napísala email, kde ho informovala, že maloletého si môže prevziať 14:30 hod. v Malých Vozokanoch a odovzdávať ho bude v Malých Kozmálovciach, čo vôbec nerešpektoval. Uviedla, že má pracovnú dobu do 15:30 hod. a nemôže si dovoliť každý druhý týždeň odchádzať z práce o 2 hodiny skôr len preto aby otcovi odovzdávala dieťa o 14:30 hod. v mieste bydliska, preto otcovi dieťa odovzdávala o 16:00 hod. v Malých Kozmálovciach. K tvrdeniam otca, že zanedbáva zdravotnú starostlivosť syna uviedla, že dieťa nie je postihnuté, len otec robí z neho postihnutého. Počas spoločných víkendov trávi so synom čas tak, že ho vedie k mužským prácam.

4. Na pojednávaní dňa 18.04.2024 oprávnený – otec zobral podaný návrh na výkon rozhodnutia späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Povinná – matka, kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

5. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa § 376 ods. 1 CMP ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Podľa § 376 ods. 2 CMP súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

8. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. V zmysle § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

10. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

11. Uvedené zákonné ustanovenia rešpektujú navrhovateľa ako dominus litis a sú vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci.

12. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam ako aj citovaným zákonným ustanoveniam a to najmä s poukazom na to, že oprávnený vzal svoj návrh v plnom rozsahu späť, prihliadnuc na súhlasné stanovisko povinnej – matky a kolízneho opatrovníka, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na jej spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Proti predmetnému rozhodnutiu nemajú právo podať odvolanie tí účastníci konania, ktorí sa svojho procesného práva výslovne vzdali.