

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Er/1103/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2306216892
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2306216892.7

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného:

H. H. S., rod. W., nar. XX.X.XXXX, bytom A.. Q.. Š. X, I., zast. JUDr. Jozef Veselý, advokát, Mierová 1, Veľký Krtíš, proti povinnému: H. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Z. XXXX/X, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Marián Jurina, Exekútorský úrad Ul. Št. Moyzesa 50, Lučenec, o vymożenie uloženej povinnosti výživné a ďalšie trovy exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúcia sa zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom Okresný súd Galanta poverením č. 5202 * 013160 zo dňa 22.11.2006 poveril súdneho exekútora JUDr. Mariána Jurinu vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na uspokojenie pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 8 P 60/2001 zo dňa 11.10.2005.

2. Súdny exekútor dňa 08.03.2019 doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom povinný uviedol, že podáva návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 5C/505/2014-47 zo dňa 20.7.2015 bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému H. W. s účinnosťou od 11.8.2014 a rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 17P/30/2011 - zo dňa 13.3.2012 bola zrušená počnúc dňom 1.8.2011 vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenej H. W.Á..

3. Súdny exekútor po výzve súdu oznámil dňa 10.9.2020, že počas exekúcie sa mu od povinného podarilo vymôcť sumu 7.107,19 Eur s tým, že na exekučné trovy bola zúčtovaná suma 1.481, 13 Eur a 5.626,06 Eur bolo poukázaných oprávnenému. O ostatných platbách v rámci exekúcie mu jej účastníci informáciu nedali. Pokiaľ súdu účastníci konania preukážu, že výživné bolo zaplatené v plnej výške oprávnenému, že súhlasí so zastavením exekúcie.

4. Oprávnená H. H. S., Y. W., sa na opakovanú výzvu na vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, či má uhradené jej prislúchajúce výživné vyjadrila dňa 22.10.2020, že odstupom času sa nevie vyjadriť k tomu, či povinný si splnil svoju povinnosť, avšak ona od povinného k dnešnému dňu, žiadnu povinnosť finančne plniť nepožaduje a celú vec pokladá od ukončenia vysokej školy za uzavretú. Zákonný zástupca oprávnenej sa na výzvu súdu vyjadril, že nakoľko nemá kontakt oprávnenou, nevie a nebude sa k výzve vyjadrovať.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca

2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že po vydaní rozhodnutia, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie zaniklo právo ním priznané, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku zastavil. Súd má po preskúmaní obsahu súdneho spisu za to, že nie je daný dôvod, aby exekúcia prebiehala ďalej, nakoľko povinný zaplatil výživné ako aj trovy exekúcie. Ďalej rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 17P/30/2011 - 25 zo dňa 13.3.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.5.2012, bola zrušená počnúc dňom 1.8.2011 vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenej H. W.. Oprávnená sa k návrhu povinného vyjadрила, že s odstupom času sa k všetkým platbám výživného nevie vyjadriť, od povinného už žiadne nepožaduje a od skončenia vysokej školy pokladá celú vec za ukončenú. Súdny exekútor vyčíslil konkrétne sumy vymožených trov a výživného poukázaného oprávnenému, a v prípade ak bolo výživné zaplatené v plnej výške súhlasil so zastavením exekúcie. Na základe uvedeného súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor oznámil, že si trovy exekúcie od povinného vymohol, súd žiadnemu z účastníkov neuložil povinnosť na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.