

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/277/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117255922
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6117255922.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Združenie na ochranu práv investorov - občanov, so sídlom Laurinská 134/3, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 45741867, proti povinnému: W. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H. S. X. XXXX/XXA, XXX XX H.-G. I., o vymoženie 5063,18 EUR s prísl., vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Angelika Slopovská, so sídlom exekútorského úradu Námestie SNP 13, 811 06 Bratislava, pod sp. zn. 152EX 58/17, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, takto

rozhodol:

- I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora.
- II. Súd v r a c i a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 152EX 58/17 zo dňa 25.02.2021 súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 12.12.2017, domáhal od povinného vymoženía 5063,18 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn. 406/17 zo dňa 20.09.2017, vydaného rozhodcom: Mgr. Andrej Gundel, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2017, vykonateľnosť dňa 12.11.2017 (ďalej ako „exekučný titul“).
2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu, vydal dňa 18.12.2017 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: Mgr. Angelika Slopovská, so sídlom exekútorského úradu Námestie SNP 13, 811 06 Bratislava, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 152EX 58/17.
3. Súdny exekútor vydal dňa 25.02.2021 upovedomenie o zastavení exekúcie č. 152EX 58/17 a výzvu na úhradu trov exekúcie (ďalej len „upovedomenie o zastavení exekúcie“), ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného. Upovedomením o zastavení exekúcie zároveň súdny exekútor vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora vo výške 72 EUR. Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo doručené oprávnenému dňa 26.02.2021. Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie zo dňa 02.03.2021 boli doručené súdnemu exekútorovi dňa 04.03.2021. Súd v tomto bode konštatuje, že námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie boli podané v zákonnej 15-dňovej lehote podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku. Súdny exekútor na základe autorizovaného podania zo dňa 16.03.2021 a doplňujúceho podania zo dňa 19.04.2021 predložil súdu upovedomenie o zastavení exekúcie, námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 79Ek/1567/2019 zo dňa 19.03.2020, podanie správy o priebehu exekúcie zo dňa 19.04.2021, potvrdenie o doručení upovedomenia o zastavení exekúcie oprávnenému, postúpenie

námietok zo dňa 16.03.2021. Súd pri rozhodovaní o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie vychádzal z uvedených príloh predložených súdu v ich elektronickej podobe.

4. Súd preskúmaním námietok oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie zistil, že oprávnený podal námietky len proti výzve na úhradu trov exekúcie a to z nasledovných dôvodov. Oprávnený poukázal na to, že v upovedomení o zastavení exekúcie súdny exekútor vyzval oprávneného na úhradu náhrady výdavkov vo výške 60 EUR a DPH vo výške 12 EUR. Oprávnený uviedol, že dňa 03.09.2019 súdny exekútor doručil oprávnenému poslednú správu o stave exekúcie, z ktorej vyplýva, že v rámci prebiehajúcej exekúcie od povinného vymohol pre oprávneného sumu vo výške 433,07 EUR, a celkovo oprávnenému zaslal sumu vo výške 478,67 EUR. Oprávnený vzniesol predpoklad, že súdny exekútor si na trovy súdneho exekútora ponechal sumu vo výške 151,16 EUR. Oprávnený mal za to, že táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, v čoho dôsledku do náhrady výdavkov v zmysle upovedomenia o zastavení exekúcie nemali byť uplatnené. Oprávnený poukázal na uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 79Ek/1567/2019 zo dňa 19.03.2020, v ktorom súd rozhodol, že súdny exekútor v takomto obdobnom prípade nemá nárok na náhradu trov konania.

5. Súdny exekútor sa vo svojich podaniach k námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchanej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

10. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymożenie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie

11. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a trov rozsahu , v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

14. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

15. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

16. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

17. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

18. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

19. Súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 27OdK/49/2020 zo dňa 27.02.2020, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 70/2020, K030676 dňa 09.04.2020, bol vyhlásený konkurz vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného, do funkcie správcu bol ustanovený: JUDr. RNDr. Silvia Prahová, so sídlom kancelárie Miletičova 21, Bratislava, zn. správca: S1819, bolo začaté hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, veritelia dlžníka boli vyzvaní, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu, súd zároveň rozhodol o oddlžení tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré súd vylúčené z uspokojenia.

20. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku mal za preukázané, že správca konkurznej podstaty: JUDr. RNDr. Silvia Prahová, so sídlom kancelárie Miletičova 21, Bratislava, ako správca úpadcu: povinného, Oznamením o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zverejnenom v Obchodnom vestníku pod č. 171/2020, K066719 dňa 04.09.2020, zrušil konkurz podľa § 167v ods. 1 ZoKR z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Zverejnením oznámenia o zrušení konkurzu v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka zrušuje.

21. Súd preskúmaním námietok oprávneného tak ako sú uvedené v bode 4. odôvodnenia tohto uznesenia mal za preukázané, že oprávnený nepodal tieto námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie pre nedôvodnosť zastavenia exekúcie pre vyhlásený konkurz voči povinnému. Z obsahu námietok je zrejmé, že oprávnený túto otázku nepovažoval za spornú. Z obsahu tohto podania oprávneného vyplývajú len námietky, ktoré smerujú proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

22. Súd preskúmal námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov exekútora zo dňa 25.02.2021, ako aj správu súdneho exekútora o priebehu exekúcie zo dňa 19.04.2021 a zistil nasledovné skutočnosti.

23. Z obsahu predloženého Upovedomenia o zastavení exekúcie a výzvy oprávneného na úhradu výdavkov zo dňa 25.01.2021 mal súd v exekučnom konaní za preukázané, že súdny exekútor zastavil prebiehajúcu exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 27OdK/49/2020 dňa 09.04.2020 vyhlásený konkurz. Zároveň oprávneného vyzval na úhradu trov súdneho exekútora v celkovej výške 72 EUR, ktoré pozostávali z paušálnych náhrady vo výške 60 EUR a sumy DPH vo výške 12 EUR. Z predloženej správy o priebehu exekúcie vyplýva, že v rámci výkonu exekúcie súdny exekútor vymohol

pohľadávku oprávneného v celkovej výške 436,24 EUR, a trovy súdneho exekútora v celkovej výške 137,76 EUR, ktoré pozostávajú z odmeny vo výške 74,80 EUR, náhrady hotových výdavkov vo výške 40 EUR a z DPH vo výške 22,96 EUR.

24. Súd v tomto bode konštatuje, že súdny exekútor správne vydal upovedomenie o zastavení exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.

25. Súd následne preskúmal výšku náhrady trov exekúcie, na úhradu ktorých súdny exekútor upovedomením o zastavení exekúcie vyzval oprávneného, a zistil, že súdny exekútor nepostupoval podľa § 198 ods. 2 a § 199 Exekučného poriadku správne. Súd v tomto bode zdôrazňuje, že v prípade ak dôjde k zastaveniu exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, v zmysle § 198 ods. 2 Exekučného poriadku súdny exekútor má len nárok na náhradu paušálnych výdavkov v zmysle § 21 ods. 1 Vyhlášky. Keďže nastal dôvod na zastavenie exekúcie, na základe ktorého súdny exekútor vydal dôvodne upovedomenie o zastavení exekúcie, a zároveň daný dôvod nastal po uplynutí lehoty 15 dní na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, patrí súdnemu exekútorovi nárok na paušálnu náhradu výdavkov v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a vyhlášky, a to len vo výške 60 EUR + DPH, na úhradu ktorých je zaviazaný podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený.

26. Súd v danom prípade zároveň konštatuje, že ak súdny exekútor v rámci prebiehajúcej exekúcie vymohol od povinného trovy exekútora vo výške 137,76 EUR vrátane DPH tieto bolo potrebné odpočítať z náhrady výdavkov vo výške 72 EUR (s 20 % DPH), nakoľko táto suma sa započítava do paušálnej náhrady výdavkov podľa § 61n ods. 3 a § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené. Súd k uvedenému dopĺňa, že v prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. V danom prípade súd mal za preukázané, že v rámci výkonu exekúcie došlo k vymoženiu trov súdneho exekútora tak čo do odmeny ako aj náhrady hotových výdavkov, ktorých súčet prevyšuje sumu náhrady paušálnych výdavkov, na úhradu ktorých súdny exekútor vyzval oprávneného, v čoho dôsledku v danom prípade súd dospel k záveru, že súdny exekútor v danom prípade nemá nárok na náhradu výdavkov voči oprávnenému.

27. Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že námietky oprávneného proti výzve súdneho exekútora na úhradu trov sú dôvodné.

28. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vracia výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 152EX 58/17 zo dňa 25.01.2021 súdnemu exekútorovi na prepracovanie. V zmysle vyššie uvedeného je exekútor povinný prepracovať výzvu na úhradu trov exekútora (časť upovedomenia o zastavení exekúcie). Po vykonaní procesných úkonov je povinný exekútor postupovať v zmysle § 61n ods. 4 veta posledná Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.