

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1237/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120351905  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120351905.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 01011, Žilina, IČO: 31575951, proti povinnému: Ú. W., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, XXXXX N. Ž., o vymoženie 1959,17 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v časti úrokov z omeškania vo výške 2,5 % ročne zo sumy 1959,17 Eur od 08.10.2013 do zaplatenia a vo výške 2,5 % ročne zo sumy 121,68 Eur od 08.10.2013 do zaplatenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 30.07.2020 domáhal vymoženia 1.959,17 Eur istiny s príslušenstvom, na základe označených exekučných titulov vydaných Okresným súdom Dunajská Streda: 1) Rozsudok sp.zn. 5C/60/2016-62, zo dňa 08.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.11.2017 a vykonateľnosť dňa 08.11.2017, čo do výroku I., 2). Opravné uznesenie sp.zn. 5C/60/2016-84, zo dňa 08.01.2019, 3) Doplnujúci rozsudok sp.zn. 5C/60/2016-98, zo dňa 24.09.2019, 4.) Opravné uznesenie sp.zn. 5C/60/2016-120, zo dňa 08.01.2020, 5.rozhodnutie Krajského súdu Trnava sp.zn. 9CoCsp/16/2020-146 a 9CoCsp/17/2020, zo dňa 26.05.2020, 6. Uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 5C/60/2016, zo dňa 30.06.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.07.2020.

2. Súd, výzvou zo dňa 25.08.2020, požadoval od oprávneného v lehote 10 dní doloženie potvrdenia o vykonateľnosti k exekučnému titulu sp.zn. 5C/60/2016-155, zo dňa 30.06.2020, ďalej aby oprávnený uviedol správne údaje o exekučných tituloch osobitne do príslušnej položky formulára a aby preveril konečnú výšku vymáhaného nároku v súlade s doloženými exekučnými titulmi. Súd upozornil na následky neodstránenia vád, a to aj na čiastočné zamietnutie v prípade, že nárok nie je odôvodnený vykonateľným exekučným titulom, resp. exekučný titul nebol doložený (§ 53 ods. 3, ods. 4 Exekučného poriadku). Výzva bola doručená oprávnenému dňa 16.10.2020. Na základe požiadavky oprávneného zo dňa 04.09.2020, súd za účelom odstránenia vád oznámením doručeným oprávnenému dňa 09.09.2020, predĺžil lehotu do 30 dní od doručenia oznámenia.

3. Oprávnený urobil podaním zo dňa 23.09.2020 opravu vád tak, že doplnil údaje o troch exekučných tituloch nasledovne: a) Rozhodnutie (uznesenie) Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 5C/60/2016, zo dňa 30.06.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 26.07.2020, ku ktorému uviedol, že prikladá doložku právoplatnosti a vykonateľnosti (ďalej ako „exekučný titul 1. k oprave vád návrhu“), b) Rozhodnutie (rozsudok) Krajského súdu v Trnave, sp.zn. 9CoCsp/16/2020-146, zo dňa 26.05.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť 19.06.2020, s informáciou, že tiež prikladá doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, s tým, že krajský súd ako súd odvolací zmenil rozhodnutie súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením a s dopĺňacím rozsudkom v spojení s opravným uznesením, teda priznal oprávnenému nárok na úrok z omeškania 2,5% p.a. zo sumy 1959,17 Eur od 8.10.2013 do zaplatenia a 2,5% p.a. zo sumy 121,68 Eur od 8.10.2013 do zaplatenia (ďalej ako „exekučný titul 2. k oprave

vád návrhu“). Ako ďalší exekučný titul oprávnený uviedol: c) Rozhodnutie (rozsudok) Krajského súdu v Trnave, sp.zn. 9CoCsp/17/2020, zo dňa 26.05.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 19.06.2020, rovnako s informáciou, že k tomuto príkladá doložku právoplatnosti a vykonateľnosti a uviedol, že krajský súd ako súd odvolací zmenil rozhodnutie súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením a s doplnčiacim rozsudkom v spojení s opravným uznesením a priznal oprávnenému nárok na úrok z omeškania 2,5% p.a. zo sumy 1959,17 Eur od 8.10.2013 do zaplatenia a úrok z omeškania 2,5% p.a. zo sumy 121,68 Eur od 8.10.2013 do zaplatenia (ďalej ako „exekučný titul 3. k oprave vád návrhu“). Nároky si oprávnený uplatnil v návrhu v časti E) Vymáhaný nárok, ako úroky z omeškania, zároveň potvrdil konečnú výšku vymáhaného nároku ako správne uvedenú tak, ako je v časti E) formulára návrhu na vykonanie exekúcie, ktorá je v súlade so všetkými doloženými vykonateľnými exekučnými titulmi.

4. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku: Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu(7h) môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku: K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

7. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak (okrem iného):

a) zistí rozpor návrhu alebo exekučného poriadku s týmto zákonom,

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Súd, k vyššie uvedenému skutkovému a právnomu stavu konštatuje, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku) v celom rozsahu tak, ako navrhuje oprávnený.

11. Oprávnený ani na základe výzvy neodstránil nedostatok návrhu; t.j. nedoložil exekučný titul, z ktorého vyplýva oprávnenie požadovať splnenie nároku preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá (§48 ods. 2 Exekučného poriadku), tak ako vyžaduje § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, pričom ako exekučný titul nie je v návrhu označený platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní, ktorý netreba priložiť. Uvedené sa týka nároku na úrok z omeškania, ktorý je uplatnený nasledovne: 2,5 % ročne zo sumy 1959,17 Eur od 08.10.2013 do zaplatenia a 2,5 % ročne zo sumy 121,68 Eur od 08.10.2013 do zaplatenia, ku ktorému oprávnený nedoložil ani po vykonanej oprave vád návrhu nijaký vykonateľný exekučný titul. Z informácií uvádzaných oprávneným by mal byť tento nárok priznaný exekučným titulom 2. k oprave vád návrhu a exekučným titulom 3. k oprave vád návrhu.

12. Súd k vykonanej oprave konštatuje, že oprávnený síce správne označil exekučné tituly v jednotlivých položkách formulára a uviedol k nim aj údaje o vykonateľnosti, avšak v prílohách opravy vád návrhu zo dňa 23.09.2020 doložil len potvrdenia - doložky o právoplatnosti a vykonateľnosti k tu označeným exekučným titulom, čo aj výslovne uviedol v informáciách k týmto exekučným titulom. Samotné rozhodnutia súdu: exekučný titul 2. k oprave vád návrhu a exekučný titul 3. k oprave vád návrhu, oprávnený nedoložil k návrhu na vykonanie exekúcie (tu nie sú uvedené ako pripojené prílohy), a ani k jeho oprave. Súd tiež konštatuje, že Uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 5C/60/2016-155, zo dňa 30.06.2020, ktorým sú priznané trovy konania 127,50 Eur, je viackrát doložené ako rovnaký dokument k návrhu na vykonanie exekúcie a aj k oprave vád návrhu (exekučný titul 1. k oprave vád návrhu).

13. Z uvedených dôvodov súd musel zamietnuť návrh na vykonanie exekúcie podľa §53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v časti úroku z omeškania vo výške 2,5 % ročne zo sumy 1959,17 Eur od

08.10.2013 do zaplataenia a vo výške 2,5 % ročne zo sumy 121,68 Eur od 08.10.2013 do zaplataenia, v tejto časti pre rozpor návrhu s týmto zákonom.

14. Súd, po právoplatnosti tohto uznesenia bude vo veci pokračovať v súlade s Exekučným poriadkom v časti nároku, týmto uznesením nedotknutej.

15. Toto uznesenie nie je prekážka právoplatne rozhodnutej veci v dotknutej časti nároku (res iudicata). Oprávnený môže po nadobudnutí právoplatnosti podať nový návrh na vykonanie exekúcie za predpokladu označenia dotknutého nároku v súlade s vykonateľným exekučným titulom, ktorý bude nepochybne v prílohe návrhu aj doložený v zmysle príslušných ustanovení Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.