

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 80P/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123210813  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123210813.3

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: K. H., R.. XX.XX.XXXX, K. H., R.. XX.XX.XXXX O. I. H., R.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, deti rodičov: S. A., R.. XX.XX.XXXX, T. D. H. XX, J., t.č. bytom X. X/BXXX, XXXX Z., Belgicko a K. H., R.. XX.XX.XXXX, T. D. H. XX, J., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

### o d ô v o d n e n i e:

- Návrhom doručeným súdu dňa 21.06.2023 navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. R. C.. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručil súdu aj návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom v uvedenom zariadení.
- Uznesením sp. zn. 80P/11/2023-15 zo dňa 6.7.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti H. K., K. O. I. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. R. C., K.R. XXA, J. R. C.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.8.2023.
- Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.4.2024 vzal navrhovateľ návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom späť a uviedol, že na podanom návrhu netrvá, keďže maloleté deti boli právoplatným rozhodnutím súdu zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Q. O. Ž. H..
- Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 80P/61/2023-98 zo dňa 15.1.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.2.2024, boli maloleté deti H. K., R.. XX.X.XXXX, K., R.. X.X.XXXX O. I., R.. XX.X.XXXX, zverené do spoločnej náhradnej starostlivosti Q. H., R.. XX.X.XXXX O. Ž. H., R.. X.XX.XXXX. Rodičia boli uvedeným rozsudkom zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa odo dňa právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.
- Podľa ust. § 29 ods. 1 zák. č.161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Navrhovateľ prejavil vôľu nepokračovať v začatom konaní a svoj návrh zobral v celom rozsahu späť. V konaní vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 80P/61/2023 súd rozhodol o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, ktorá má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Rodičia so zverením detí do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasili, preto nie je dôvod pokračovať v tomto konaní a súd konanie v súlade s citovanými ustanoveniami zákona zastavil.

9. O trovách konania súd s odkazom na ust. § 57 CMP nerozhodoval, pretože takýto návrh podaný nebol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v neprospech ktorého bolo rozhodnuté.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.