

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 15T/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010098  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010098.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 07.05.2021 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený H. Y., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Y. XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 29.01.2021 okolo 04:30 hod. po vedomom požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW X3, ev. č. RV 955 CO, v meste C. po T. ulici v smere od rodinného domu s popisným číslom 6 k rodinnému domu s popisným číslom 19, pričom na zasneženej vozovke v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam, poveternostným podmienkam a stavu a povahe vozovky dostal s vozidlom šmyk a prešiel mimo vozovku na parkovisko pri spoločnosti L. C. s.r.o. na T. ulici č. 8, kde narazil ľavou prednou časťou uvedeného vozidla do pravej zadnej časti tam odparkovaného nákladného motorového vozidla zn. Peugeot Boxer, ev. č. C. XXX F. a následkom nárazu vozidlo, ktoré obvinený riadil, odhodilo späť na vozovku, kde sa neovládateľne otočilo, až narazilo ľavou zadnou časťou do ľavej zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, ev. č. C. XXX Z., odparkovaného mimo vozovku vpravo, pričom obvinený bol následne po nehode kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Rožňava, oddelenia výkonu služby a vykonanou dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus, so sériovým č. A409536 v čase o 06:04 hod. bola u neho zistená koncentrácia alkoholu 0,58 mg v jednom litri ním vydychovaného vzduchu a znaleckým dokazovaním znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie súdne lekárstvo bolo zistené, že v čase vedenia vozidla mal v krvi najmenej 1,32 promile alkoholu a obvinený tak spôsobil

- poškodením osobného motorového vozidla zn. BMW X3 poškodenej spoločnosti MRKG, s.r.o. škodu vo výške najmenej 7.000,- EUR,
- poškodením nákladného motorového vozidla zn. Peugeot Boxer poškodenému C. Č. škodu vo výške najmenej 1.631,- EUR,
- poškodením osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf poškodenej Y. J. škodu vo výške najmenej 826,23 EUR

a v celkovom rozsahu tak spôsobil škodu vo výške najmenej 9.457,23 EUR,

pričom osobné motorové vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/145/2020 zo dňa 03.08.2020 mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 (tridsať) mesiacov,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

za to a aj za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona mu ukladá:

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 289 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona (§36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmená h/, m/ Trestného zákona) súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, 38 odsek 2, 4 Trestného zákona (§ 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmená h/, m/ Trestného zákona) trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Rožňava, sp. zn. OT/8/2021 zo dňa 08.03.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému H. Y., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť poškodenej MRKG, s.r.o., so sídlom C., Č. H. XXXX/X, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 7.000,- EUR (sedemtisíc eur).

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.