

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/42/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010270  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010270.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom v trestnej veci proti obvinený E. E., F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. E. XX, T., stíhaný pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi, podľa § 172 ods. 1 písm. c, písm. d, ods. 2 písm. a, písm. c, Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j, Tr. zákona na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste konanom dňa 07.05.2021 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 29.04.2021 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III a obvineným E. E., F.. XX.XX.XXXX,

s c h v a ľ u j e.

Obvinený

E. E., H. „„, F.. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. E. XX, T., Q. Č. R. Ú. na R. Q. Z. J. T.,

sa uznáva za vinného, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 28.04.2015, sp. zn. 3T 73/2015, právoplatným dňa 28.04.2015 odsúdený za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona,

od presne nezisteného času do 13,02 h dňa 11.11.2020 v izbe č. X hotela Taxis v Bratislave, na ulici Jaskový rad č. 1911/9, ako aj v okolí tohto hotela, prechovával a následne predával metamfetamín (tzv. pervitín), a to takým spôsobom, že potom, čo si túto látku vopred zadovážil od neznámej osoby, ju následne po predchádzajúcom telefonickom dohovore prostredníctvom telefónnych čísel XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX predával rôznym drogy užívajúcim osobám ako: H. B., P. C., E. R., H. Č., A. C., ktorí ho za týmto účelom kontaktovali a navštevovali v uvedenom hoteli, prípadne pred hotelom, kde prebehol predaj drogy za sumu 10,-€ za dva dieliky v zatavenej injekčnej striekačke,

obvinený E. E. dňa 11.11.2020 v čase o 13.02h na vyššie uvedenom mieste u seba mal zatavenú injekčnú striekačku o objeme 3 ml naplnenú do objemu 2,1 ml obsahujúcu metamfetamín s hmotnosťou 1417 mg a s koncentráciou 63,6% hmotnostného, čo zodpovedá 14 bežným jednotlivým dávkam drogy, zatavenú injekčnú striekačku o objeme 3 ml naplnenú do objemu 1,5 ml, obsahujúcu metamfetamín s hmotnosťou 1037 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky 63,5% hmotnostného, čo zodpovedá 10 bežným jednotlivým dávkam drogy, zatavenú injekčnú striekačku o objeme 3 ml naplnenú do objemu 1,2 ml, obsahujúcu metamfetamín s hmotnosťou 822 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky 71,1% hmotnostného, čo zodpovedá 8 bežným jednotlivým dávkam drogy, zatavenú injekčnú striekačku o objeme 3 ml naplnenú do objemu 0,8 ml, obsahujúcu metamfetamín s hmotnosťou 581mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky 64,3% hmotnostného, čo zodpovedá 5 bežným jednotlivým dávkam drogy, plastové vrečko s tlakovým uzáverom o rozmeroch 7 x 4 cm obsahujúci metamfetamín s hmotnosťou 1449 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky 62,0% hmotnostného, čo zodpovedá

14 bežným jednotlivým dávkam drogy a v prenajatej hotelovej izbe č. X mal uschované plastové vrečko s tlakovým obsahujúce metamfetamín s hmotnosťou 830 mg a s priemernou koncentráciou účinnej látky 76,4% hmotnostného, čo zodpovedá 8 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- si neoprávnene zadovážil, prechovával a predával psychotropnú látku, pričom už bol za taký čin odsúdený a konania sa dopustil závažnejším spôsobom - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona s použitím § 48 ods. 5 Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného zákona sa mu ukladá trest prepadnutia vecí - digitálnej váhy, mobilného telefónu zn. Motorola so SIM č. 1 tel. číslo XXXX/XXXXXX a SIM č. 2- XXXXXXXXXXXX, IMEI 1: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX a IMEI č. 2: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX spolu s pamäťovou kartou SANDISK 32GB a finančnej hotovosti vo výške 84,-€.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa mu ukladá ochranné liečenie protitoxikologické ústavnou formou.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona mu súd zároveň ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.05.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III pod sp. zn. 2 Pv 511/20/1103-81 v trestnej veci obvineného E. E. návrh na schválenie dohody o vine a treste pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona.

Po otvorení verejného zasadnutia a poučení obvineného o jeho právach, prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III predniesol uzavretú dohodu zo dňa 28.04.2021 a potom spoločne s obvineným navrhli schválenie prednesenej dohody súdom. Následne odpovedal obvinený na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 Tr. por. „áno“, teda kladne, a to na všetky zákonom predpísané otázky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Obvinený sa ku skutku doznal, tento bol správne právne kvalifikovaný a taktiež dohodnutý trest bol v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností samosudca dohodu uzavretú medzi prokurátorom OP Bratislava III a obvineným dňa 28.04.2021 pod sp. zn. 2 Pv 511/20/1103-81 vyhodnotil ako zákonnú,

primeranú a spravodlivú, a preto túto schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.)