

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200246  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521200246.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. G. A., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, odbor sociálnych vecí a rodiny, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, dieťa rodičov, matka: V. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. č. XXX, otec: A. G. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. č. XXX, za účasti osoby, ktorej dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti: R. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. č. XXX, v konaní o zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia, takt

### rozhodol:

I. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/72/2020 zo dňa 10.6.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1.7.2020.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením sp. zn. 2P/104/2020 zo dňa 16.2.2021 súd začal konanie z úradnej povinnosti o zrušenie neodkladného opatrenia sp. zn. 2P/72/2020 zo dňa 10.6.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1.7.2020, ktorým bolo nariadené Centru pre deti a rodiny sv. Nikolaja Medzilaborce odovzdať mal. U. G. A. do starostlivosti prastarej matky R. A..

2. Uznesením sp. zn. 2P/18/2021 zo dňa 10.5.2021 súd ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/104/2020 týkajúceho sa starostlivosti súdu o mal. U. G. A., vyplýva, že rozsudkom sp. zn. 2P/59/2020 zo dňa 28.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.2.2021 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 2P/59/2020 zo dňa 25.2.2021 bola prvým výrokom mal. U. G. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej prastarej matky, R. A., druhým výrokom súd vymedzil rozsah práv a povinností R. A. tak, že je povinná vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach, tretím a piatym výrokom zaviazal rodičov dieťaťa prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa s povinnosťou jeho úrady na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, štvrtým a šiestym výrokom vyčísliť dlžné výživné zo strany každého z rodiča, ktoré im povolil splácať v pravidelných mesačných splátkach po 10 eur mesačne a siedmym výrokom vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4. V konaní vedenom pod sp. zn. 2P/104/2020 bolo uznesením sp. zn. 2P/104/2020 zo dňa 28.1.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.2.2021 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 2P/104/2020 zo dňa 25.2.2021 zrušené výchovné opatrenie - dočasné odňatie, ktoré bolo uložené nad výchovou mal. U. G. A. uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 2P/104/2019 zo dňa 8.10.2019.

5. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že v danom prípade už pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie - nariadené Centru pre deti a rodiny sv. Nikolaja v Medzilaborciach odovzdať mal. U. G. A. do starostlivosti prastarej matky R. A.. Vo veci bolo meritórne rozhodnuté a to rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/59/2020 zo dňa 28.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.2.2021 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 2P/59/2020 zo dňa 25.2.2021. Taktiež uznesením sp. zn. 2P/104/2019 zo dňa 28.1.2021 bolo zrušené výchovné opatrenie - dočasné odňatie maloletej. Z uvedených dôvodov súd nariadené neodkladné opatrenie zrušil, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).