

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/100/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010967
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010967.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému: H. U., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. h) Trestného zákona, dňa 08.05.2021, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. U., nar. XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom Z. č. X/X, XXX XX B. - J.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o z t o h o, ž e

dňa 06.05.2021 v čase okolo 16:25 hod., v meste Trnava na ulici Ferka Urbánka č. 11, v Obchodnom centre MAX, v priestoroch predajne Sportisimo, zobral z regálu na predajnej ploche krabicu obsahujúcu 1 ks pánskej turistickej obuvi zn. TRAILSTORM WB o veľkosti 10,5, v hodnote 84,99,-€, následne s ňou prešiel do skúšobnej kabínky, kde z turistickej obuvi odstránil bezpečnostné prvky, ktoré vložil do krabice od obuvi, a pánsku turistickú obuv si ukryl pod bundu čiernej farby, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti Sportisimo SK, so sídlom Boženy Nemcovej č. 8, 811 04 Bratislava, IČO: 44 156 979 ujmu na majetku v celkovej výške 84,99,-€

· napriek tomu, že dňa 22.04.2021 mu bol Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Galante, Obvodným oddelením Policajného zboru Sereď uložený blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 22 00550756 vo výške 30,-€, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

· napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 22.05.2020, sp. zn. OT/126/2020, právoplatným dňa 20.07.2020 odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

· napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 26.02.2020, sp. zn. OT/43/2020, právoplatným dňa 26.02.2020 odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,
teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. h) Trestného zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.