

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010207
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 09.05.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
W. D. Q. X. C. Č. W. O. , E. XX.XX.XXXX K. Ž. E. G., J. I. A. Ž. E. G.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 06.05.2021 v čase o 20.40 h v OD Lidl v Žiari nad Hronom na ul. SNP 112 odcudzil 1ks fľašu Steam Brew Gin v hodnote 9,99 € a to tak, že predmetný tovar vzal z regálu v oddelení s alkoholom a vložil si ho do nohavíc, ktoré mal na sebe, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zastavený a vyzvaný pracovníkom bezpečnostnej služby na predloženie nezaplatteného tovaru, na čo predmetný tovar dobrovoľne vydal a k odcudzeniu sa priznal, tento bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, avšak v prípade odcudzenia tovaru by spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, vznikla škoda vo výške 9,99 € a tento skutok spáchal napriek tomu, že

- Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom mu bola dňa 22.08.2020 uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30 €, číslo bloku 16132757, za priestupok proti majetku krádežou podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,
- rozhodnutím Okresného úradu Žiar nad Hronom, odbor všeobecnej vnútornej správy, č. OU-ZH-OVVS-2020/000817 zo dňa 25.11.2020, právoplatným dňa 07.01.2021, mu bola uložená pokuta 30 € za priestupok proti majetku krádežou podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,
- rozhodnutím Okresného úradu Žiar nad Hronom, odbor všeobecnej vnútornej správy, č. OU-ZH-OVVS-2020/009547 zo dňa 25.11.2020, právoplatným dňa 07.01.2021, mu bola uložená pokuta 40 € za priestupok proti majetku krádežou podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 312/2020 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“)

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 0 T 26/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.