

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010375
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010375.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej Z. Z. N., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinená
Z. Z. N. G. I. Š. S. K. T. Á., narodená XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., P. XXX/X,

sa uznáva za vinnú, že:

napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra - Kalvária, číslo bloku 14129755 dňa XX.XX.XXXX, bola postihnutá za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/73/2019, právoplatným dňa 09.10.2019, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, s úmyslom obohatiť sa dňa XX.XX.XXXX okolo XX:XX hod. v Q. na ulici F. W. Č.. XXX/XX v predajni X. z predajných priestorov odcudzila 2 kusy Bebe keksov čokoládových v hodnote 0,77 eura za kus, 1 kus Slatina bryndze v hodnote 1,16 eura, a 1 kus Tatranského masla 250g v hodnote 1,68 eura tak, že si tento tovar vložila pod oblečenie, ktoré mala na sebe a následne s ním vyšla z predajne cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti X. Y. N., T.K.Y.. U. spôsobila škodu vo výške 4,38 eura,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bola za taký čin odsúdená, tým spáchala:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno f) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, podľa § 53 odsek 1 Trestného zákona trest domáceho väzenia vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 53 odsek 2 Trestného zákona je obvinená povinná po dobu domáceho väzenia počas ôsmich mesiacov, každý deň vrátane víkendov a štátnych sviatkov v čase od 00.00 hod. do 24.00 hod. nasledujúceho dňa zdržiavať sa vo svojom obydlí na adrese Edisonova 711/7, Nitra, vrátane k nemu

prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole probačného a mediačného úradníka technickými prostriedkami a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby podľa § 3 odsek 1 písmeno c) zákona č. 78/2015 Z. z o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia s poukazom na § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona obmedzenie, spočívajúce v zákaze vstupu na miesto, kde spáchala trestný čin, a to konkrétne do OD Kaufland na Hviezdoslavovej triede č. 779/37 v Nitre.

Podľa § 53 odsek 4 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže obvinená opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad odsúdenou a len z naliehavého dôvodu na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.