

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/121/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010425
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5320010425.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

1/ obvinený L. K. I. P. J. D. I. B. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom D. XXXX/XX, Č., okr. Č., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS D.,

2/ obvinený L. Y. D. V. Č. L. J. C. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. XXX, okr. Č., nezamestnaný,

3/ obvinený T. D. E. P. Ň. Á. B. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. XXX, okr. B. M. L., konateľ firmy T. P., P..D..G.,

4/ obvinená J. F. C. B. G. F. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom D. XX, G.. B. M. L., nezamestnaná,

s ú v i n n í , ž e

dňa 05.10.2019 od 22:00 h do dňa 06.10.2019 do 03:00 h na ulici D.. T. 9, v meste A., okres Č., v čiastočne oplotenom areáli bývalého SAD, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, L. K. a dve nestotožnené osoby menom F. J. P. odcudzili z tam zaparkovaných nákladných motorových vozidiel naftu tak, že vylomili veko palivovej nádrže ťahača zn. VOLVO FH, ev. č.: K. XXX R. a z nádrže odčerpali 100 litrov motorovej nafty, vylomili veko palivovej nádrže ťahača zn. SCANIA R 500, ev. č.: K. XXX Q. a z nádrže odčerpali 900 litrov motorovej nafty, vylomili veko palivovej nádrže ťahača zn. SCANIA R 500, ev. č.: K. XXX Q. a z nádrže odčerpali 850 litrov motorovej nafty, následne vylomili veko palivovej nádrže ťahača zn. VOLVO FH, ev. č.: K. XXX K., z ktorej naftu neodčerpali, pričom počas tejto doby J. F. dávala pozor a sledovala okolie, či niekto nejde, následne naftu nestotožnená osoba menom F., L. K. J. T. D. naložili do dodávky, ktorú viedol vodič L. Y., ktorý odcudzenú naftu

z areálu, kde boli nákladné motorové vozidlá zaparkované, odviezol po tom, ako bol predtým oslovený J. F. J. L. K. na odvoz kradnutej nafty, čím svojím spoločným konaním spôsobili poškodenie spoločnosti I.. L. F. - A., P. P. B. XXX, škodu odcudzením motorovej nafty 2.281,05 € a škodu poškodením uzáverov nádrží v sume 57,99 €, pričom L. K. spáchal skutok i napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 3T/132/2017 z 10.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.11.2017, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

t e d a

1/ obvinený L. K.

- spoločným konaním s inými osobami si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

2/ obvinený L. Y., 3/ obvinený T. D., 4/ obvinená J. F.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

1/ obvinený L. K.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. b), odsek 2 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

2/ obvinený L. Y., 3/ obvinený T. D., 4/ obvinená J. F.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ obvinený L. K.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko trest uložený obvinenému L. K. rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 10.12.2020 sp. zn. 22T/110/2020 pre obzvlášť závažný zločin podľa § 172 ods. 2 Tr. zák. vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného dohľadu v trvaní 18 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obvinený L. Y.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

3/ obvinený T. D.

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 27.02.2020 sp. zn. 2T/22/2020, právoplatný dňa 04.03.2020, ktorým bol T. D. pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, ktorého výkon mu bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

4/ obvinená J. F.

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina zo dňa 25.03.2020 sp. zn. 47T/3/2020, ktorým bol J. F. pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon jej bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvineným L. K., L. Y., T. D. J. J. F. u k l a d á nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenej spoločnosti I.. L. F. - A., P. P. XXX XX B. XXXX, G.. Č., I.: XX XXX XXX, v sume 2.339,04 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená spoločnosť I.. L. F. - A., P. P. XXX XX B. XXXX, G.. Č., I.Č.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.
1/ obvinený L.D. K.

- spoločným konaním s inými osobami si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

2/ obvinený L. Y., 3/ obvinený T. D., 4/ obvinená J. F.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.