

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200550
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521200550.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. č. XX, t.č. V. XX, XXX XX I. T., dieťa rodičov, otec: S. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. XX, XXX XX N. matka: C. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. č. XX, t.č. V. XX, XXX XX I. T. o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka mal. dieťaťa (ďalej len navrhovateľka) dňa 20.4.2021 doručila súdu návrh na zvýšenie výživného pre mal. J. naposledy stanoveného rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/11/2012 zo dňa 27.5.2014 na sumu 200 eur mesačne počnúc dňom podania návrhu.
2. Súd sa oboznámil so spismi týkajúcimi sa mal. J. a zistil, že tomuto konaniu predchádza iné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 4P/39/2021.
3. V konaní vedenom pod sp. zn. 4P/39/2021 súd začal konanie ex offo uznesením pod sp. zn. 4P/82/2019 zo dňa 15.4.2021 o zvýšenie výživného pre mal. J., pretože doposiaľ stanovené výživné nezodpovedá minimálnej výške výživného podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 24 C.m.p. konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.
6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
7. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde sú vedené dve konania o zvýšenie výživného pre mal. J. Z. pod sp. zn. 4P/39/2021, ktoré začalo z úradnej povinnosti vydaním uznesenia dňa 15.4.2021a pod sp. zn. 2P/40/2021, ktoré začalo podaním návrhu matkou dieťaťa dňa 20.4.2021.

10. Vzhľadom na zistený skutkový stav, keďže v prejednávanej veci nie sú splnené podmienky konania, pretože ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispendencie, t.j. prekážka začatej veci. Tento nedostatok podmienky konania nie je možné odstrániť a v prípade zistenia takéhoto nedostatku musí súd konanie zastaviť. Z uvedeného dôvodu súd konanie vedené pod sp. zn. 2P/40/2021 zastavil. Súd bude o návrhu na zvýšenie výživného pre mal. J. Z. konať pod sp. zn. 4P/39/2021 teda v konaní, ktoré začalo skôr.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).