

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 29PP/88/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010414
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Evelyn Neglia
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010414.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Evelyn Neglia, v trestnej veci odsúdeného P. K., nar. XX.XX.XXXX v Z., rod. č. XXXXXX/XXXX, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 10.05.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods.1 písm. a), § 66 ods. 2, Tr. zák. súd návrh odsúdeného P. K., nar. XX.XX.XXXX, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 03.09.2018, sp.zn. 2T/41/2018 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 16.03.2020, a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 15.04.2020 sp.zn. 3Tos/56/2020.

zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 02.03.2021 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného P. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s odôvodnením, že vo výkone trestu si v plnom rozsahu uvedomil škodlivosť svojho protiprávneho konania a úprimne to ľutuje. K spáchaniu trestnej činnosti zaujíma kritický postoj.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom odsúdeného, s hodnotením ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, s rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/41/2018 zo dňa 03.09.2018, právoplatným dňa 03.09.2018 a s aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného.

Zo skráteného výpisu odsúdeného Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/41/2018 zo dňa 03.09.2018, právoplatným dňa 03.09.2018, v trvaní 1 (jedného) roka podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Revúca zo dňa 16.03.2020 sp. zn. 2T/41/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 15.04.2020 sp. zn. 3Tos/56/2020 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, dátum nástupu 14.09.2020, predpokladaný koniec trestu je dňa 14.09.2021. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 14.03.2021.

Z hodnotenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 12.03.2021 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Pracovne zaradený nebol na žiadnom pracovisku. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je od umiestenia v tamojšom ústave naďalej na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, plní si svoje

povinnosti a dodržiava interné predpisy. Hygienické návyky má osvojené, je čistotný. Chodí riadne upravený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Do konfliktných situácií sa nedostáva. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody doposiaľ nebol pracovne zaradený na žiadnom pracovisku zo zdravotných dôvodov. Vykonáva však činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Svoje povinnosti si svedomito a zodpovedne plní. Menovaný je slobodný z predchádzajúceho vzťahu má dve dospelé deti. Z terajšieho vzťahu má tri deti. Žiadosť o vykonanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí si prevzal. Uvedenú žiadosť však dodnes neodposlal. Uvedenú situáciu riešil so sociálnym pracovníkom ústavu až pred podaním žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu. Vyživovaciu povinnosť si aktuálne neplní. Kontakt formou korešpondencie udržiava s družkou a deťmi. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať do miesta trvalého bydliska. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce. Je mu venovaný individuálny prístup orientovaný k väčšej empatii, preberaniu zodpovednosti vo vzťahu k svojej rodine a k uvedomeniu si zodpovednosti za svoje správanie, rovnako aj následkov konania. Rozvíjali sa interpersonálne zručnosti a bol vedený k zodpovednosti za výchovu a vzdelávanie detí. K trestnej činnosti má kritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti menej priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho podmienené prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 8 (osem) záznamov, prevažne za majetkovú trestnú činnosť.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vo vzťahu k prvej materiálnej podmienky odkazuje na hodnotenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený počas celého výkonu trestu si do dnešného dňa nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny ako aj nesplnil svoju zákonnú povinnosť vo vzťahu k nahláseniu vyživovacej povinnosti a jej plneniu, preto nie je možné konštatovať, že by pri plnení svojich povinností preukázal polepšenie. Má za to, že nie je splnená ani druhá materiálna podmienka, nakoľko z odpisu Registra trestov vyplýva, že doposiaľ bol 8 (osem) krát súdne trestaný podmienenými trestami a napriek viacerých šanciach ponúknutými zo strany spoločnosti tieto nevyužil a opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti majetkového charakteru ako aj trestného činu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže, vo vzťahu ktorému je recidivista. Vzhľadom na uvedené má za to, že u neho nie je možné očakávať v prípade podmieneného prepustenia vedenie riadneho života, preto navrhuje návrh zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že má chorého syna a chcel by sa k nemu dostať domov aj k svojej družke, ktorá je tiež chorá. Jeho syn Dávidko je veľmi nemocný, trase sa, špatne rozpráva. Nevie, čo má za chorobu. Keď ho súd nepustí, tak chce ísť na psychiatriu sa dať liečiť, je na tom psychicky zle. Nemôže žiť bez svojho syna.

Na otázku súdu, aký je dôvod čiastočného plnenia podmienok na podmienené prepustenie, zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou uviedol, že odsúdený si nesplnil svoju zákonnú povinnosť podať žiadosť o vykonanie zrážok z pracovnej odmeny na úhradu výživného nezaopatrených detí. Dôvod nevie uviesť, odsúdený bol riadne poučený na nástupnom oddiele sociálnym pracovníkom, že ak do 30 dní nepodá žiadosť, nebude splnená jeho zákonná povinnosť. Odsúdený toto poučenie aj podpísal. Na otázku súdu, či odsúdený nevedel, že má podať žiadosť alebo či nevie, čo je vyživovacia povinnosť, odsúdený uviedol, že nevie, čo je vyživovacia povinnosť, ale uvedomuje si, za čo vykonáva trest odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola splnená len formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z uloženého trestu odňatia slobody a neboli splnené obidve materiálne podmienky na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že s poukazom na obsah oboznámeného hodnotenia Ústavu túto podmienku odsúdený nespĺnil, čo súd vyvodzuje z toho, že správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je od umiestenia v tamomšom ústave naďalej na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody doposiaľ nebol pracovne zaradený na žiadnom pracovisku zo zdravotných dôvodov. Menovaný je slobodný z predchádzajúceho vzťahu má dve dospelé deti. Z terajšieho vzťahu má tri deti. Žiadosť o vykonanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí si prevzal. Uvedenú žiadosť však dodnes neodposlal. Uvedenú situáciu riešil so sociálnym pracovníkom ústavu až pred podaním žiadosti o podmieničné prepustenie z výkonu trestu. Vyživovaciu povinnosť si aktuálne neplní. K trestnej činnosti má kritický postoj. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti menej priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a ústav ho odporúča podmienične prepustiť s dohľadom. Vzhľadom na uvedené súd má za to, že odsúdený nepreukázal polepšenie tak, aby bolo možné predpokladať, že v prípade podmieničného prepustenia povedie riadny život.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku - dôvodnosť očakávania vedenia riadneho života po podmienечnom prepustení súd konštatuje, že táto podmienka nie je splnená. Súd pritom poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti. Má 8 (osem) záznamov, a z toho bol 5 (päť) krát odsúdený na podmienечný výkon trestu odňatia slobody s určením primeranej skúšobnej doby a 2 (dva) krát na nepodmienечný trest odňatia slobody. Pokiaľ teda predchádzajúce odsúdenie ako aj výkon podmienечného trestu odňatia slobody na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, potom jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva. Súd netvrdí, že v prípade, že odsúdený vykoná tento trest, ďalej nebude viesť riadny život a dopustí sa trestnej činnosti, avšak reálny predpoklad, ktorý je súd povinný urobiť na základe spisového materiálu v súčasnosti vychádza v neprospech odsúdeného, resp. negatívne vzhľadom na predchádzajúcu trestnú činnosť, keďže ide o špeciálneho recidivistu (opakovaná majetková trestná činnosť), pričom je potrebné uviesť, že odsúdenému bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 03.09.2018 sp. zn. 2T/41/2018, podmienечný súhrnný test odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov, ktorý mu bol nariadený vykonať dňa 15.04.2020, nakoľko sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a prognóze sociálneho zlyhania je príliš veľké. Súd nemohol zodpovedne dospieť k záveru, že účel výkonu trestu bol dosiahnutý vykonaním doterajšej časti trestu.

Zmysel podmienечného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že i keď odsúdený čiastočne preukázal polepšenie vo výkone trestu, avšak u odsúdeného dôvodný predpoklad riadneho vedenia života po jeho podmienечnom prepustení nie je daný vzhľadom na jeho záznamy v registri trestov a opakovanú trestnú činnosť, preto žiadosť odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.