

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8Tk/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010264  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120010264.12

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obžalovanému I. X., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom obec S., okr. V., t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava, pre pokračovací obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona, z časti dokonaný a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a iné, predsedom senátu JUDr. Mariánom Manduchom v Trenčíne dňa 10.05.2021, takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku sa opravuje prvopis rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Tk/1/2020 zo dňa 23.04.2021 a jeho rovnopisy, a to tak, že v jeho záhlaví sa za dátumom 23.04.2021 vkladajú slová „pomerom hlasov členov senátu tri ku nule (3:0) vo vzťahu ku všetkým výrokom tohto rozsudku” a súčasne sa na strane 5 tohto rozsudku za výrok, ktorým boli poškodení D. K. a I. J. odkázaní podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku so svojimi uplatnenými nárokmi na náhradu škody na civilný proces, vkladá nadpis „Odôvodnenie”.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Tk/1/2020 zo dňa 23.04.2021 bol obžalovaný I. X., nar. XX.XX.XXXX, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona, z časti dokonaného a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a iné a bol mu okrem iného uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 25 (dvadsaťpäť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Pri vyhotovení rozsudku sa však vyskytli chyby, ktoré sú bližšie konkretizované vo výroku tohto uznesenia, teda opomenutie uvedenia pomeru hlasov členov senátu a opomenutie označenia odôvodnenia rozsudku.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

S poukazom na § 175 Trestného poriadku súd uvádza, že oprava vyhotovenia prvopisu rozsudku a jeho rovnopisov sa nedotkla podstatne obsahu niektorého z výrokov opravovaného rozsudku.