

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11Csp/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120242652
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:6120242652.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Adrianou Pytliakovou, PhD. v právnej veci žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., Československé armády 594/7, 500 03, Hradec Králové, ČR, IČO: 24785199, zastúpený ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizační zložka, IČO: 47255773, Ul. Svornosti 43, Bratislava, 821 09, proti žalovanému: O. H., D.. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX Z. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 905,04 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 905,04 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 722,64 € od 11.2.2020 do zaplataenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietla.

III. Žalobcovi voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou pôvodne Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 18.2.2020 a tunajšiemu súdu dňa 4.11.2020 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplataenia istiny 905,04 € s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 722,64 € od 1.3.2018 do zaplataenia. Žalobu skutkovo odôvodnil tak, že žalovaný a právny predchodca žalobcu, spoločnosť Slovenská sporiteľňa, a. s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 (ďalej len „Sporiteľňa“ alebo „pôvodný veriteľ“) uzatvorili dňa 12.02.2015 zmluvu o splátkovom úvere č. 5068324637 (ďalej len „Zmluva“). Na základe tejto Zmluvy poskytla Sporiteľňa žalovanému bezúčelový úver vo výške 2 000,00 €. Úver bol čerpaný dňa 12.02.2015 tak, ako vyplýva z priloženej platobnej histórie. Úver bol čerpaný v plnej výške. Žalovaný sa zaviazal úver hradíť formou mesačných splátok v celkovom počte 36 splátok, pričom splátka bola splatná vždy k 30. dňu v mesiaci. Prvá splátka bola splatná prvý kalendárny mesiac, nasledujúci po mesiaci v ktorom bola uzatvorená Zmluva, t. j. 30.03.2015, a posledná splátka bola splatná 37 mesiacov po uzatvorení zmluvy t. j. 28.02.2018. Žalovaný sa za poskytnutie úveru zaviazal uhradiť zmluvný úrok, ktorý bol dohodnutý v Zmluve samotnej, a to vo výške, ktorá je uvedená v úvodnej časti zmluvy s názvom „Základné podmienky“ a zároveň poplatok za poistenie vo výške 2,63 € mesačne a poplatok za vedenie účtu vo výške 0 €. Celkové náklady spojené s úverom predstavovali 801,70 €. Žalovaný mal úver uhradiť najneskôr do dňa 28.02.2018. Celková čiastka, ktorú sa žalovaný zaviazal uhradiť tak činila 2 801,70 €. Zmluva sa stala splatnou v deň poslednej predpísanej splátky podľa zmluvy o úvere, t. j. dňa 28.02.2018. Žalovaný uhradil pôvodnému veriteľovi 2019,60 € s tým, že presné dátumy a výšky splátok vyplývajú z priloženej platobnej histórie. Predmetná pohľadávka vrátane jej príslušenstva bola na Žalobcu postúpená zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.03.2019 s účinnosťou do dňa 27.03.2019. Na súčasného veriteľa bola postúpená pohľadávka vo výške 1 119,45 €, ktorá pozostávala z istiny vo výške 722,64 €, zmluvného úroku vo výške 300,78 €, zákonného úroku z omeškania vo výške

61,31 € a pôvodných poplatkov vo výške 34,72 €. Žalovanému bola zmena veriteľa oznámená listom pôvodného veriteľa zo dňa 30.03.2019. Posledná výzva na zaplatenie pred podaním žaloby odoslaná Žalovanému právnym zástupcom žalobcu je zo dňa 30.1.2020. Žalobca sa v prospech žalovaného ako spotrebiteľa rozhodol uplatňovať len sumy, vyplývajúce zo samotného vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru so zákonným úrokom z omeškania, t. j. istinu vo výške 722,64 € (poníženú o prípadné úhrady vykonané pôvodnému veriteľovi po dňu zosplatnenia a všetky úhrady vykonané súčasnému veriteľovi), zmluvné úroky do napočítané ku dňu zosplatnenia vo výške 131,95 €, poplatky, splatné ku dňu zosplatnenia vo výške 34,72 €, zákonné úroky z omeškania, napočítané od prvého dňa omeškania ku dňu zosplatnenia vo výške 15,73 € a ďalej požaduje zákonný úrok z omeškania z nesplatené istiny 722,64 € vo výške 5% p.a. odo dňa nasledujúceho po dni zosplatnenia t. j. od 01.03.2018 do zaplatenia. Žalobca si tak uplatňuje dlžnú istinu vo výške 722,64 €, zmluvný úrok splatný ku dňu vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru vo výške 131,95 €, poplatky splatné ku dňu vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru 34,72 €, úroky z omeškania od prvého dňa omeškania do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru v kapitalizovanej výške 15,73 €, úrok z omeškania vo výške 5% z istiny 722,64 € od prvého dňa nasledujúceho po dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, t. j. od 01.03.2018 do zaplatenia.

2. Okresný súd v Banskej Bystrici vydal vo veci platobný rozkaz č. k. 17Up/356/2020-25 zo dňa 10.3.2020.

3. Postúpením zo dňa 2. 11.2020 bola vec postúpená Okresnému súdu Čadca na prejednanie z dôvodu, že žalobca navrhol pokračovanie v konaní v zmysle § 10 ods. 3, resp. v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z.

4. Žalovanému bola žaloba doručená postupom podľa § 116 ods. 2 C. s. p. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

5. Vykonaným dokazovaním, a to: oboznámením obsahu spisu 11Csp/10/2020, žalobný návrh z čl. 1, zmluvu o splátkovom úvere z čl. 5, zostavu prehľadu úveru predloženého právnym predchodcom žalobcu, oznámenie o postúpení pohľadávky z čl. pv. 8, podací hárok z čl. 9, predžalobnú výzvu z čl. 10, zmluvu o postúpení pohľadávok z čl. 11 zo dňa 22.3.2019, platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica 17Up/356/2020 zo dňa 10.3.2020 z čl. 25, postúpenie veci prostredníctvom upomínacieho exekučného konania, pracoviska Okresného súdu Banská Bystrica z čl. 65, lustrácia v Registri obyvateľov, Sociálnej poisťovne žalovaného mal súd zistený nasledovný skutkový stav:

6. Dňa 12.2.2015 bola medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere č. 5068324637 na sumu 2000,-- €, v ktorej je žalovaný identifikovaný svojím menom a priezviskom a rodným číslom. Úroková sadzba bola dohodnutá ako fixná do splatnosti, 21,90 % p. a. v deň uzatvorenia Zmluvy a súčasne bola dohodnutá zľava z úrokovej sadzby vo výške za podmienok uvedených vo zverejnení. Výsledná výška úrokovej sadzby bola dohodnutá 19,90 % ročne v deň uzatvorenia zmluvy, úrok z omeškania najviac do výšky stanovenej právnym predpisom. Žalovaný sa zaviazal splácať úver v mesačných splátkach vo výške 77,84 €, vždy k 30. dňu v kalendárnom mesiaci. Splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na deň 30.3.2015 mesačne, počet splátok 36, konečná splatnosť úveru bola stanovená na deň 28.2.2018. Ročná percentuálna miera nákladov je vo výške 25,11 %. Priemerná hodnota RPMN bola stanovená na 148,66 %, celková čiastka spojená s úverom je vo výške 2 801,70 €. Ďalej bol dohodnutý poplatok za poistenie k úveru vo výške 2,63 € mesačne splatný v termíne a periodicite splátky úveru.

7. Z prehľadu úveru vyplýva, že žalovaný celkom uhradil sumu 2019,-- €, z toho na istine 1277,36 €, poplatku 66,70 €, riadnom úroku 675,52 € a úroku z omeškania 0,02 €. Zostatok pohľadávky predstavuje sumu 905,04 €, z toho istina 722,64 €, poplatok 34,72 €, riadny úrok 131,95 € a úrok z omeškania 15,73 €.

8. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok č. 0214/2019/CE zo dňa 22.3.2019 ako aj prílohy mal súd preukázané postúpenie pohľadávky z právneho predchodcu žalobcu - Slovenská sporiteľňa, a. s. na žalobcu.

9. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31. 3. 2015 ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

12. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

13. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

15. Podľa § 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

16. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

17. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

18. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 2 písm. g) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poistné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok.

21. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

22. Podľa § 9 ods. 2 zákona č 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>>18) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>> musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20150101.html>> a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20150101.html>>,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20150101.html>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20150101.html>>,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20150101.html>> za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

23. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

24. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

25. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

26. Podľa § 503 ods. 1 Obchodného zákonníka, záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

27. Podľa § 503 ods. 2 Obchodného zákonníka, ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

28. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

29. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

30. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu Slovenskou sporiteľňou, a. s. ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom vznikol právny vzťah z titulu zmluvy o splátkovom úvere číslo 5068324637 zo dňa 12.2.2015. Žalovaný uzatvorenie uvedenej zmluvy o splátkovom úvere žiadnym spôsobom nerozporoval. Súd preto vzal vznik a existenciu záväzkového vzťahu z titulu uvedenej zmluvy o splátkovom úvere medzi stranami sporu za nespornú. Právny predchodca žalobcu pri uzatváraní uvedenej zmluvy o splátkovom úvere konal v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti. Poskytovanie úverov má právny predchodca žalobcu v predmete svojej činnosti. Je to skutočnosť všeobecne známa a vyplýva i z verejne dostupných údajov v obchodnom registri. Spĺňa tak predpoklady dodávateľa v zmysle vyššie citovaného zákona č. 129/2010 Z. z., ako aj občianskeho zákonníka. Žalovaný v právnom vzťahu s právnym predchodcom žalobcu vystupoval ako fyzická osoba - občan, nepodnikateľ, ktorý nekonal v rámci predmetu svojho zamestnania, povolania alebo podnikania. Dôkaz o opaku súdu ku dňu jeho rozhodovania predložený nebol. Preto súd vo vzťahu k žalovanému bol toho názoru, že spĺňajú predpoklady spotrebiteľa v zmysle vyššie citovaného § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka. Preto súd zmluvu o splátkovom úvere vyhodnotil ako spotrebiteľskú zmluvu a právny vzťah uvedenou zmluvou založený ako vzťah spotrebiteľský.

31. Súd mal ďalej vykonaným dokazovaním preukázané, že dňa 22.3.2019 bola medzi Slovenskou sporiteľňou, a. s. ako postupcom a spoločnosťou žalobcu ako postupníkom uzatvorená zmluva o postúpení pohľadávok číslo 0214/2019/CE. Predmetom postúpenia na základe uvedenej zmluvy o

postúpení pohľadávok bola aj pohľadávka zo zmluvy o splátkovom úvere v súdnej veci. Postúpenie pohľadávky voči žalovanému zo zmluvy o splátkovom úvere číslo z veriteľa Slovenskej sporiteľne, a. s. ako postupcu na spoločnosť žalobcu ako postupníka vyplynulo tak zo žalobcom v konaní predloženej prílohy číslo 1 k zmluve o postúpení pohľadávok číslo, ako aj z oznámenia o postúpení pohľadávky.

32. Na základe predmetnej zmluvy o splátkovom úvere právnomu predchodcovi žalobcu vznikla povinnosť poskytnúť žalovanému dojednanú výšku úveru v sume 2 000,-- € na čokoľvek a žalovanému povinnosť poskytnutý úver splácať v dojednaných splátkach v období od 30.3.2015 do 28.2.2018 (konečná splatnosť úveru) vo výške 77,84 € mesačne. Zmluva obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom č. 129/2010 Z. z. Žalovaný nerozporoval, a súd mal v konaní preukázané, že žalovaný svoju povinnosť poskytnutý úver riadne a včas splácať porušil. Na základe vykonaného dokazovania a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd žalobe čiastočne vyhovel, pretože v časti uvedenej vo výroku I tohto rozsudku mal preukázanú jej dôvodnosť. Žalobcovi, ktorému bola pohľadávka postúpená po konečnej splatnosti úveru tak vznikol nárok na zaplatenie dlžnej istiny vo výške 722,64 €, zmluvných úrokov vo výške 300,78 €, úrokov z omeškania vo výške 61,31 € a zmluvne dojednaných poplatkov vo výške 34,72 €. Zároveň súd zaviazal žalovaného aj na úhradu úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo súdom priznanej istiny od 11.2.2020 do zaplatenia. Vo zvyšnej časti úrokov z omeškania súd žalobu zamietol. Súd nemohol žalobcovi priznať úrok z omeškania od ním navrhovaného dátumu, pretože výzvou zo dňa 30.1.2020, ktorej zaslanie žalovanému žalobca preukázal, poskytol žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie do 10.2.2020. Žalovaný sa tak dostal do omeškania s plnením dlhu až uplynutím dodatočne poskytnutej lehoty, t. j. dňa 11.2.2020. Žalovaný v konaní zároveň netvrdil, ani nepreukázal, že žalobcom uplatnený nárok hoc i len čiastočne uhradil, ani nepreukázal inú skutočnosť majúcu za následok zánik tohto záväzku. Zo všetkých uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní
odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 C. s. p. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C. s. p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.