

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 129Er/877/2003  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7103899286  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Čiževský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7103899286.7

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: STRATEGY CAPITAL, INC., 7127 196 TH ST SW STE 201, Lynnwood, Washington, USA, reg. č.: 602676364. proti povinnému: D.. V. O.Á., Z.. XX. X. XXXX, , Z. B. B. XX, A., I. L. XX. X. XXXX, o vymoženie 59.151,56 € s prísl. a trov exekúcie, vedenej pred súdnym exekútorom Mgr. Martinom Petruškom, Exekútorský úrad so sídlom v Humennom, Kukorelliho 50, pod sp. zn. EX 442/2006, takto

### rozhodol:

- I. Súd u r č u j e, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného zo dňa 5. 8. 2003, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 11. 8. 2003, a poverenia na vykonanie exekúcie G. vydaného Okresným súdom Košice I dňa 11. 3. 2004, bol exekúciou poverený súdny exekútor František Radzo. Na základe návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora zo dňa 12. 6. 2006, súd uznesením zo dňa 31. 7. 2006, č. k. 129Er 877/2003-62, poveril vykonaním exekúcie namiesto Františka Radza súdneho exekútora Mgr. Martina Petrušku.
2. Dňa 3.5.2021 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom uviedol, že pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa zákona č. 233/2019 Z. z. zastaviť, nebol dosiahnutý výťažok aspoň 15 eur (v konaní neeviduje žiadne úhrady). Vyzýva preto súd na postup podľa ust. §8 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
3. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako "ZoUNEK"), na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.
5. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.
6. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.
7. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o

zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

8. Základným predpokladom na zastavenie starej exekúcie je podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK uplynutie rozhodnej päťročnej doby. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, v danom konaní začala plynúť dňa 22.3.2004. Z uvedeného vyplýva, že ku dňu účinnosti ZoUNEK rozhodná doba uplynula (22.3.2004 + 5 rokov) a zároveň v posledných 18- tich mesiacoch nebol dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur. Súd zistil zo spisu, že sa na predmetnú exekúciu nevzťahujú absolútne ani relatívne výnimky zo zastavenia starej exekúcie (§2 ods. 2 a § 4 ZoUNEK), preto došlo k zastaveniu starej exekúcie ku dňu účinnosti ZoUNEK, teda k 1.1.2020. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor v lehote stanovenej zákonom nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie, súd aj bez návrhu rozhodol o tom, že došlo k zastaveniu starej exekúcie (§ 8 ods. 2 ZoUNEK).

9. Keďže súdny exekútor nevydal a nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona t.j. do 30.06.2020, nespĺňa zákonné podmienky pre nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie (§ 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK).

10. Súd vydal uznesenie pod menom zákonného sudcu bez toho, aby najskôr o námietkach rozhodoval poverený vyšší súdny úradník. Tento postup je plne v súlade s najnovšou rozhodovacou činnosťou Ústavného súdu Slovenskej republiky, a to I. ÚS 502/2019, príp. PL. ÚS 10/2019-11, ktorá uvádza, že „že iba to, že v danej veci rozhodol sudca, a nie vyšší súdny úradník, nemôže samo osebe spôsobiť zásah do ústavných práv sťažovateľa, pretože dvojinštančnosť nie je všeobecnou zásadou civilného konania.“

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 357 C.s.p.).