

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10Csp/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120307204  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:6120307204.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou, v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpený Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti žalovanej: X. V., I.. XX.XX.XXXX, Z. XXX XX X. H.L. Č.. XXX, o zaplatenie 3 000,00 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná žalobcovi zaplatiť 3 000,00 Eur, úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 3 000,00 Eur od 18.12.2018 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 22.02.2021 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu 3 000,00 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 17.12.2018 postúpil postupca Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Postupca uzatvoril so žalovaným dňa 04.06.2015 Zmluvu č. XXXXXXXXXXX, ktorej súčasťou boli Všeobecné obchodné podmienky v znení ich dodatkov. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a v Obchodných podmienkach. Na základe uvedenej zmluvy poskytol žalobca žalovanému peňažné prostriedky. Žalovaný neplnil v stanovených termínoch splátky, čím porušil svoju povinnosť podľa zmluvy, a tak postupca podaním zo dňa 23.11.2017 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 22.11.2017, pričom vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia podania. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky sumu vo výške 15 455,96 Eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 11 261,30 Eur, z riadneho úroku vo výške 3 374,25 Eur, z úroku z omeškania vo výške 820,41 Eur a z poplatkov vo výške 0,00 Eur. Žalovaný po postúpení pohľadávky do dňa podania žaloby uhradil 0,00 Eur. Žalovaná suma ku dňu podania žaloby predstavuje sumu vo výške 3 000,00 Eur, pričom pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 3 000,00 Eur. Zvyšnú čas dlžnej sumy, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 12 455,96 Eur, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 8 261,30 Eur, z neuhradeného riadneho úroku vo výške 3 374,25 Eur a z neuhradeného úroku z omeškania vo výške 820,41 Eur, si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Vzhľadom na to, že žalovaný nezaplatil dlžnú sumu dostal sa do omeškania a žalobca si uplatnil aj úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne počnúc dňom 18.12.2018, t.j. dňom nasledujúcim po dni účinnosti postúpenia pohľadávky.

2. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril. Žaloba mu bola s výzvou na vyjadrenie doručená do vlastných rúk dňa 28.04.2021.

3. Dňa 29.03.2021 bolo súdu doručené od právneho zástupcu žalobcu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že na základe výzvy súdu zasielajú Žiadosť o poskytnutie úveru a podací hárok k výzve pred vyhlásením mimoriadnej splatnosti, k výzve pred postúpením a k oznámeniu o postúpení pohľadávky. Právny zástupca žalobcu ďalej uviedol, že keďže skutočnosť, že oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti bolo žalovanému doručované, nebola protistranou rozporovaná, v zmysle ust. § 151 ods. 1 CSP je toto tvrdenie potrebné považovať za tzv. nesporné skutkové tvrdenie. Na základe tejto skutočnosti je potrebné uzavrieť, že je nesporným skutkovým tvrdením (ktoré nie je potrebné preukázať ďalšími listinnými, prípadne inými dôkazmi), že žalovaný bol v omeškaní so splnením čo len časti svojho peňažného záväzku voči postupcovi nepretržite dlhšie ako 90 kalendárnych dní a zároveň bol postupcom vyzvaný na úhradu omeškaných splátok. Nakoľko žalovaný ani po takejto výzve pohľadávku neuhradil, pôvodný veriteľ vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru. Právny zástupca žalobcu poukázal na rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 11CoCsp/45/2020 z 22.10.2020 a na rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 17CoCsp/3/2020 z 22.12.2020

4. Dňa 03.05.2021 bolo súdu doručené od právneho zástupcu žalobcu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že žalovaný čerpal peňažné prostriedky vo výške 13 000,00 Eur. Žalovaný z poskytnutého úveru uhradil sumu v celkovej výške 3 764,25 Eur, a to nasledovne: dňa 15.7.2015 - 257,41 Eur, dňa 15.8.2015 - 257,41 Eur, dňa 15.9.2015 - 257,41 Eur, dňa 15.10.2015 - 257,41 Eur, dňa 15.11.2015 - 228,51 Eur, dňa 20.11.2015 - 28,9 Eur, dňa 15.12.2015 - 257,41 Eur, dňa 15.1.2016 - 11,89 Eur, dňa 15.1.2016 - 245,52 Eur, dňa 15.2.2016 - 28,58 Eur, dňa 18.2.2016 - 237,53 Eur, dňa 15.3.2016 - 6,57 Eur, dňa 18.4.2016 - 126,1 Eur, dňa 18.5.2016 - 126,1 Eur, dňa 14.6.2016 - 7,34 Eur, dňa 14.6.2016 - 118,76 Eur, dňa 19.7.2016 - 134,1 Eur, dňa 12.8.2016 - 13,25 Eur, dňa 12.8.2016 - 120,85 Eur, dňa 20.9.2016 - 134,1 Eur, dňa 18.11.2016 - 11,16 Eur, dňa 18.11.2016 - 107,04 Eur, dňa 15.1.2017 - 140 Eur, dňa 20.2.2017 - 19,07 Eur, dňa 20.2.2017 - 120,93 Eur, dňa 28.3.2017 - 140 Eur, dňa 12.4.2017 - 5,18 Eur, dňa 12.4.2017 - 85,72 Eur, dňa 25.4.2017 - 140 Eur, dňa 21.6.2017 - 40,39 Eur, dňa 21.6.2017 - 99,61 Eur. Z úhrad žalovaného bola na istinu započítaná suma vo výške 1 738,70 Eur, na poplatky bola započítaná suma vo výške 205,90 Eur, na riadny úrok suma vo výške 1 792,92 Eur a na úrok z omeškania suma vo výške 26,73 Eur. Postúpená istina tak predstavuje „Čerpanie“ mínus úhrady žalovaného započítané na istinu (13 000,00 Eur - 1 738,70 Eur = 11 261,30 Eur). Žalobca si v rámci svojho dispozičného oprávnenia uplatňuje iba časť neuhradenej istiny vo výške 3 000,00 Eur. V závere svojho vyjadrenie žalobca uviedol, že na základe vyššie uvedených skutočností navrhuje, aby súd podanej žalobe vyhovel.

5. Súd vo veci vytýčil termín pojednávania na deň 10.05.2021. Na pojednávanie sa dostavil právny zástupca žalobcu. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, neúčast' neospravedlnil, predvolanie mu bolo doručené prostredníctvom úradnej tabule a webovej stránky súdu. Súd pokračoval v konaní bez prítomnosti žalovaného.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom právneho zástupcu žalobcu, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 17.12.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s., ako postupca a žalobcom EOS KSI Slovensko, s.r.o., ako postupník, prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, Žiadosťou o úver zo dňa 20.05.2015, Zmluvou o splátkovom úvere zo dňa 04.06.2015, Všeobecnými obchodnými podmienkami Slovenskej sporiteľne, a.s., Produktovými obchodnými podmienkami pre hypotekárne a splátkové úvery Slovenskej sporiteľne, a.s., Sadzobníkom Slovenskej sporiteľne, a.s., oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 23.11.2017, výzvami na úhradu, platobnou históriou, oznámením o postúpení pohľadávky, pokusom o zmier, podacím hárkom, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

7. Z výsluchu právneho zástupcu žalobcu vyplynulo, že trvá na podanej žalobe, tak ako bola doručená súdu, ako aj na doterajších vyjadreniach a navrhuje, aby súd žalobe vyhovel.

8. Z predloženej Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 17.12.2018 súd zistil, že postupca Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 a postupník EOS KSI, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 sa dohodli na postúpení pohľadávky, ktorá je predmetom tohto súdneho konania.

9. Z predloženej Zmluvy o splátkovom úvere zo dňa 04.06.2015 súd zistil, že

postupca žalobcu sa zaviazal poskytnúť žalovanému finančné prostriedky formou úveru vo výške 13 000,00 Eur. Žalovaný sa zaviazal uhrádzať úver mesačne vo výške 257,41 Eur k 15. dňu v kalendárnom mesiaci. Žalovaný svoj záväzok splácať poskytnutý úver riadne a včas neplnil. Keďže bol žalovaný v omeškaní s úhradou splátok úveru, právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného listom zo dňa 05.10.2017 - posledná výzva pred zosplatnením na úhradu dlžných splátok, ktorých výška k 05.10.2017 predstavovala sumu 3 312,90 Eur, najneskôr do 15 dní od doručenia výzvy. Zároveň upozornil žalovaného, že v prípade neuhradenia omeškaných splátok má veriteľ možnosť vyhlásiť predčasnú splatnosť úveru. Žalovaný porušil povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas, omeškané splátky neuhradil, v dôsledku čoho právny predchodca žalobcu vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru dňom 22.11.2017 a vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia podania. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 17.12.2018 uzavretej medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 a postupník EOS KSI, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Žalovaný po postúpení pohľadávky neuskutočnil žiadnu úhradu. Žalovaná suma ku dňu podania žaloby predstavuje sumu vo výške 3 000,00 Eur, pričom pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 3 000,00 Eur, pričom zvyšnú časť dlžnej sumy, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 12 455,96 Eur, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 8 261,30 Eur, z neuhradeného riadneho úroku vo výške 3 374,25 Eur a z neuhradeného úroku z omeškania vo výške 820,41 Eur, si žalobca neuplatnil. Žalobca si zároveň uplatnil zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne počnúc dňom 18.12.2018, t.j. dňom nasledujúcim po účinnosti postúpenia pohľadávky.

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka účinného v čase podpísania úverovej zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

12. Podľa § 2 písmeno a) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

13. Podľa § 2 písmeno b) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 2 písm. d) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

15. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( v znení účinnom a platnom v čase uzatvorenia zmluvy), Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

16. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje

vykonávací predpis. 17. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že dňa 04.06.2015 vznikol medzi právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom záväzkovo-právny vzťah uzatvorením Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej predchodca žalobcu poskytol žalovanému finančné prostriedky vo forme úveru vo výške 13 000,00 Eur, a žalovaný sa zaviazal splácať poskytnuté peňažné prostriedky v pravidelných mesačných splátkach, ktoré však nedodržel a preto právny predchodca žalobcu dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany žalovaného vyhlásil dňa 22.11.2017 mimoriadnu splatnosť úveru, čím sa stal dlh žalovaného splatným v celom rozsahu. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej dňa 17.12.2018 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Žalovaná suma tak predstavuje sumu vo výške 3 000,00 Eur, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 3 000,00 Eur. Zvyšok dlžnej sumy si žalobca v tomto konaní neuplatnil. Súd žalobe v časti uplatnenej istiny vyhovel. 18. Keďže sa žalovaný dostal s plnením svojho záväzku do omeškania, je povinný v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka zaplatiť aj úroky z omeškania o päť percentuálnych bodov vyššie ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, v tomto prípade vo výške 5,00 % ( pri základnej úrokovej sadzbe 0,00% ) odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávok, t.j. od 18.12.2018.

19. S poukazom na takto zistený skutkový a právny stav súd žalobcovi v danej veci plnom rozsahu vyhovel, nakoľko jeho žaloba bola podaná dôvodne a žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy a úrokov v požadovanej výške.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa 255 ods. 1 CSP, žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu priznal právo na náhradu trov konania vo výške 100%.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie , a to do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Tmave, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.