

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010296
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010296.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou, v Partizánskom dňa 18.04.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 448 ods. 2 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. B. XXXX/XX, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4T/18/2021-190 zo dňa 07.04.2021, právoplatného dňa 07.04.2021.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4T/18/2021-190 zo dňa 07.04.2021, právoplatným dňa 07.04.2021 bolo odsúdenému uložené okrem trestu ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Ochranná ambulantná liečba bola nariadená dňa 09.04.2021 do ambulancie E. E. E. v Partizánskom.

Odsúdený nastúpil výkon ochrannej liečby v ambulancii E. E. E. dňa 26.04.2021.

Podľa správy E. E., doručenej Okresnému súdu Žiar nad Hronom, zo dňa 13.03.2024 sa odsúdený výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia pravidelne podrobuje, dodržiava termíny kontrol i abstinenciu, dostatočne spolupracuje na probléme, je si vedomý dôsledkov zneužívania návykových látok a prezentuje záujem o zotrvanie v abstinencii i naďalej, psychické ťažkosti nemá, pracuje, lieky neužíva. Lekárka konštatuje, že účel liečby bol splnený a netreba v nej naďalej pokračovať.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia v ambulantnej forme v tejto veci je dôvodné, pretože ochranné liečenie podľa vyjadrenia lekárky už nie je potrebné, nakoľko splnilo svoj účel. Preto predseda senátu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ak sťažnosť podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, sťažnosť má odkladný účinok.