

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 32Csp/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221201937
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jakub Obert
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221201937.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpeného: Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: D. C., R.. XX.XX.XXXX, T. D. D. XXXX/XX, D., o zaplatenie 1.976,10 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému sa voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 29.03.2021 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 1.976,10 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo žalovanej sumy od 28.08.2018 do zaplatenia titulom neuhradených mesačných splátok, na úhradu ktorých sa žalovaný zaviazal v zmysle zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXXXX.

2. Súd lustráciou zistil, že konaniu vedenému pod sp. zn. 32Csp/46/2021 predchádza na tunajšom súde konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 51Csp/46/2021, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené a ktoré je totožné ako v stranách sporu, tak aj v predmete sporu. Žaloba vo veci vedenej pod sp. zn. 32Csp/46/2021 bola prijatá na konanie v oddelení 32Csp dňa 29.03.2021 o 22:06:43 hod., pričom žaloba vo veci vedenej pod sp. zn. 51Csp/46/2021 bola prijatá na konanie dňa 29.03.2021 o 22:06:39 hod.

3. Podľa § 156 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

4. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Medzi nedostatky procesných podmienok konania, ktoré nemožno odstrániť, patrí aj prekážka litispendencie, teda skôr začatého konania. Vzhľadom na to, že podanie žalobcu v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 51Csp/46/2021 bolo do oddelenia 51Csp zapísané skôr (dňa 29.03.2021 o 22:06:39 hod.) ako podanie žalobcu vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 32Csp/46/2021,

ktoré bolo prijaté na konanie v oddelení 32Csp dňa 29.03.2021 o 22:06:43 hod., nie je možné pokračovať v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 32Csp/46/2021.

8. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd postupom podľa § 159 CSP v spojení s § 161 ods. 2 CSP konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 32Csp/46/2021 (t. j. toto konanie) zastavil z dôvodu prekážky litispendencie.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, preto by bol povinný žalovanému nahradiť trovy konania. Keďže však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).