

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 16Csp/87/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318207044  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318207044.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31 318 916, so sídlom Štúrova č. 5, Bratislava, proti žalovanému 1/ U. A., nar. XX.XX.XXXX a žalovanému 2/ O. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja s pobytom Ú. XX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 43.079,68 euro s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd žalovaným 1/ a 2/ nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

III. Súd vracia žalobcovi: OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31 318 916, so sídlom Štúrova č. 5, Bratislava, súdny poplatok za žalobu v sume 2.558,50 euro, prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 19.11.2018 sa žalobca domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým uloží žalovaným 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi istinu 43.079,68 euro spolu s príslušenstvom a náhradu trov konania, resp. rozhodne o tejto povinnosti žalovaných 1/ a 2/ rozsudkom.

2. Súd vo veci samej rozhodol v skrátrenom rozkaznom konaní zo dňa 10.12.2018 platobným rozkazom č. k. 16Csp/87/2018-78, proti ktorému podali žalovaní v zákonom stanovenej lehote odôvodnený odpor, na základe čoho súd dňa 20.03.2019 uznesením č. k. 16Csp/87/2018-94, podľa § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), platobný rozkaz zrušil.

3. Žalobca podaním zo dňa 07.05.2021 skôr, než začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie, vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu žiadal, aby súd konanie zastavil a vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za žalobu podľa § 11 ods. 3 a 4 kona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

4. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu celkom späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie a spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami sporu nevyplýval z osobitného predpisu, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p., aj bez prihliadnutia na súhlas, resp. nesúhlas žalovaných 1/ a 2/ podľa § 146 ods. 1 druhej vety a § 146 ods. 2 C.s.p., zastavil (výrok I. uznesenia).

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd o náhrade trov konania rozhodol v súlade s princípom procesného zavinenia zastavenia konania uvedeného v § 256 ods. 1 C.s.p.. Keďže žalobca vzal svoju žalobu späť pred začatím konania bez uvedenia dôvodu, z procesného hľadiska platí, že týmto dispozičným úkonom žalobca zavinil zastavenie konania, na základe čoho vznikol žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania. V takom prípade vznikol žalovaným 1/ a 2/ ako protistrane, nárok na náhradu trov konania. Žalovaným doposiaľ v konaní žiadne trovy konania nevznikli, resp. nevyplývali zo súdneho spisu a preto im súd mu podľa § 256 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 262 ods. 1 C.s.p. nárok na náhradu trov konania nepriznal (výrok II. uznesenia).

11. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

12. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

15. Podľa § 13 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak navrhovateľ vzal návrh na začatie konania, odvolania alebo dovolania späť pred prvým pojednávaním.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal žalobu celkom späť pred prvým pojednávaním, vznikol mu v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za žalobu, kráteného v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o 1%, najmenej však 6,70 eura, a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s. podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Žalobca zaplatil dňa 05.12.2018 súdny poplatok za žalobu v sume 2.584,50 eura a preto súd žalobcovi vrátil súdny poplatok za žalobu v sume 2.558,50 euro, už krátený o sumu 25,845 eura (1% zo zaplateného súdneho poplatku) a po zaokrúhlení podľa § 7a zákona č. 71/1992 Zb., prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., tak ako je to uvedené vo výroku III. uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.