

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010340
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6820010340.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému U. Y. G. Y.. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. mája 2021 takto

rozhodol:

Obžalovaní: X. U. Y., Q.. XX.XX.XXXX T. N. W. U. Š.Z. XX, K. N., W.. Č.. T. Ú. U. U. - X.,
X. N. Y., Q.. XX.XX.XXXX T. N., W. U. Š. XX, K. N., W.. Č.. U. Š. XX, K. N.,
X. J.. S. Y., Q.. XX.XX.XXXX T. N., W. U. Š.Z. XX, K. N., W.. Č.. U. Š. XX, K. N.,

s ú v i n n í , ž e

1. obv. U. Y., K.. N. Y. G. K.. J.. S. Y. R. predošlej vzájomnej dohode dňa 16.04.2020 v čase okolo 20:30 h v obci Šivetice vošli cez neuzamknutú vstupnú bránu na nesúvisle oplotený dvor rodinného domu č. XX, ktorého užívateľom je K. A., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Š. Č.. XX, následne N. Y. ostal strážiť pri bráne a U. Y. spolu s ml. S.K. Y. prešli k dverám do letnej kuchyne, ktorá je súčasťou rodinného domu, kde vybrali sklenenú výplň na uzamknutých vchodových dverách do letnej kuchyne, následne vošli cez takto vzniknutý otvor do vnútorných priestorov letnej kuchyne, kde z chladničky vzali 1 kg údenej slaniny, 1 ks salámy, 10 dkg klobásy, 2 ks paštéty, 1 ks 1 L mlieka, 1 ks masla zn. Rama, 5 ks trojuholníkov syra zn. Karička, z kredenca vzali 1 ks kávy 50 g a z priestorov letnej kuchyne odcudzili 1 ks kálačku s plastovou násadou žltó-čiernej farby, potom prešli do špajze, odkiaľ vzali 1 dcl octu, pričom pri odchode z letnej kuchyne rozbili sklenenú výplň vchodových dverí pri tom, ako ju dávali naspäť do dverí, následne veci odniesli do miesta svojho bydliska, čím týmto konaním spôsobili pre užívateľa domu K. A. škodu na odcudzených veciach vo výške 36,95 € a poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 16,- €,

2. obv. U. Y. Y. D. XX.XX.XXXX v čase okolo 17:00 h pod vplyvom alkoholu na ceste pred rodinným domom so súpisným číslom 86 v obci Šivetice vyhrážal zabitím poškodenej F. U., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. Č.. XX G. R. G. J. Y., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Š. Č.. XX W., že po slovnej hádke chytil do pravej ruky nôž s dĺžkou čepele cca 5 cm, ktorý mal U. Y. so sebou a hovoril poškodenej, že ich dopichá, urobí do nich diery, pričom tieto vyhrážky opakoval a pristupoval k poškodenej na niekoľko centimetrov, čím svojim konaním u poškodenej F. U. G. R. G. J. Y. vzbudil strach a dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

t e d a

1. obvinení: U. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX
N. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX

J.. S. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním, a najmenej s dvoma osobami,

2. obvinení: U. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

t ý m s p á c h a l i

1. obvinení: U. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX

N. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX

J.. S. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX

v spolupáchateľstve prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno c), § 20 Trestného zákona

2. obvinení: U. Y., D. Q.: XX.XX.XXXX

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovaný U. Y.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T 19/2020-84 zo dňa 22.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2020, a ktorým bol obžalovanému za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov a pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obžalovaný N. Y.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T 52/2019 zo dňa 19.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2020, a

ktorým bol obžalovanému za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obžalovaný J.. S. Y.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. I Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane - K. A.X., Q.. XX.XX.XXXX T. Š., W. U. Š. XX, škodu vo výške 30 eur (tridsať).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, obhajcovia, prokurátor, zákonná zástupkyňa ml. obžalovaného, zástupca ÚPSVaR vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.