

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3Csp/89/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120335354
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6120335354.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobcu Union poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051, zast. Haščák & partners, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Prokopova 345/42, Bratislava, IČO: 50 575 821, proti žalovanému V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX/XX, R., o zaplatenie 66,25 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u je z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3Csp/89/2020-59 zo dňa 14.04.2021 tak, že toto správne znie:

"Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci žalobcu Union poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051, zast. Haščák & partners, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Prokopova 345/42, Bratislava, IČO: 50 575 821, proti žalovanému V. V., nar. XX.XX.XXXX., bytom V. XX/XX, R., o zaplatenie 66,25 Eur s príslušenstvom, takto".

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

1.Rozsudkom č.k. 3Csp/89/2020-59 zo dňa 14.04.2021 súd vo výroku I. zaviazal žalovaného aby zaplatil žalobcovi sumu vo výške 66,25 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 66,25 Eur od 25.06.2019 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku; vo výroku II. zaviazal žalovaného povinnosťou nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku súdny úradník.

2.Súd v rozsudku č.k. 3Csp/89/2020-59 zo dňa 14.04.2021 nesprávne uviedol identifikačné číslo právneho zástupcu žalobcu tak, že namiesto správneho identifikačného čísla "50 575 821" uviedol nesprávne "50 575".

3.Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4.Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Civilného sporového poriadku opravil záhlavie rozsudku č.k. 3Csp/89/2020-59 zo dňa 14.04.2021 tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 C.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno v zmysle § 365 ods. 1 C.s.p. odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.