

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: OT/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010018  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010018.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD., v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, v Partizánskom dňa 18.04.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku **b e r i e** samosudca na vedomie späťvzatie odvolania prokurátorom.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.02.2024 č.k. OT/1/2024-67 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia a bol mu za to uložený podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona peňažný trest v sume 800 €. Zároveň mu bol podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ustanovený pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace. Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona bol obžalovanému uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v cestnej premávke na dobu 14 mesiacov.

Citovaný rozsudok nenadobudol právoplatnosť, pretože v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia - vyhlásenia na hlavnom pojednávaní v prítomnosti obžalovaného i prokurátora, tento napadol odvolaním prokurátor (odvolanie doručené tunajšiemu súdu dňa 05.03.2024) v neprospech obžalovaného, a to proti výroku o treste.

Dňa 10.04.2024 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie odvolania prokurátorom Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, ktoré bolo podané dňa 05.03.2024 proti výroku o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/1/2024 zo dňa 19.02.2024.

Podľa § 312 ods. 2 Trestného poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Podľa § 10 ods. 6 Trestného poriadku predsedom senátu sa na účely tohto zákona rozumie aj samosudca, ak z jednotlivých ustanovení tohto zákona nevyplýva niečo iné.

V predmetnej veci odvolanie, ktoré podal prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou v neprospech obžalovaného, čo do výroku o treste bolo vzaté späť predtým, než bola vec predložená odvolaciemu súdu na rozhodnutie o podanom odvolaní, preto samosudca súdu prvého stupňa, ktorý v tejto veci pôvodne rozhodoval, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je sťažnosť prípustná.