

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718201352
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6718201352.11

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobkyne M. O., V. G., J. XX.XX.XXXX, N. Y. K. S. V. XXXX/XX, XXX XX H., právne zastúpená JUDr. Renátou Matejovou, advokátkou, so sídlom ul. ČSA 25, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37 956 612, proti žalovanému K. O., J. XX.XX.XXXX, N. Y.S. K. S. V. XXXX/XX, XXX XX H., právne zastúpený JUDr. Michalom Vlkolinským, advokátom, so sídlom Námestie SNP 17/29, 960 01 Zvolen, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** súdny zmier v tomto znení:

II. Žalovaný **j e p o v i n n ý** vypratať a žalobkyni odovzdať nehnuteľnosť - trojizbový byt číslo X na O. poschodí bytového domu, súpisné číslo XXXX, vchod číslo XX, na ulici S. V., orientačné číslo XX, XX, XX, XX v H. a jeho príslušenstva spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 7363/340740-inách, vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v H., katastrálny odbor, zapísané na LV číslo XXXX, pre obec H., okres H., katastrálne územie H., všetko v lehote 30 dní od zabezpečenia náhradného jednoizbového bytu v katastrálnom území H..

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou zo dňa 16.03.2018 sa domáhala proti žalovanému odovzdania nehnuteľnosti, a to trojizbového bytu číslo X na O. poschodí bytového domu, súpisné číslo XXXX, vchod číslo XX, na ulici S. V., orientačné číslo XX, XX, XX, XX I. H. a jeho príslušenstva spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 7363/340740-inách, vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v H., katastrálny odbor, zapísané na LV číslo XXXX, pre obec H., okres H., katastrálne územie H., všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Okresný súd Zvolen rozsudkom č.k. 12C/5/2018-94 zo dňa 18.01.2019 rozhodol o povinnosti žalovaného vypratať a žalobkyni odovzdať trojizbový byt číslo X na O. poschodí bytového domu, súpisné číslo XXXX, vchod číslo XX, na ulici S. V., orientačné číslo XX, XX, XX, XX I. H. a jeho príslušenstva spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 7363/340740-inách, vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v H., katastrálny odbor, zapísané na LV číslo XXXX, pre obec H., okres H., katastrálne územie H. a nepriznal žalovanému právo na náhradné bývanie.

3. Právny zástupca žalovaného v podaní zo dňa 14.03.2019 sa voči rozsudku odvolal.

4. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 13Co/151/2019-159 zo dňa 28.02.2020, právoplatné 10.04.2020 rozsudok Okresného súdu Zvolen zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

5. Právna zástupkyňa žalobkyne, právny zástupca žalovaného na pojednávaní dňa 11.05.2021 navrhli schváliť súdny zmier v znení, že žalovaný je povinný vypratať a žalobkyni odovzdať nehnuteľnosť - trojizbový byt číslo X na O. poschodí bytového domu, súpisné číslo XXXX, vchod číslo XX, na ulici S. V., orientačné číslo XX, XX, XX, XX v H. a jeho príslušenstva spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 7363/340740-inách, vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v H., katastrálny odbor, zapísané na LV číslo XXXX, pre obec H., okres H., katastrálne územie H., všetko v lehote 30 dní od zabezpečenia náhradného jednoizbového bytu v katastrálnom území H..

6. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Súd rozhodol o schválení súdneho zmiernu navrhnutého právnu zástupkyňou žalobkyne so súhlasom právneho zástupcu žalovaného na pojednávaní dňa 11.05.2021 tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

9. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

10. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).