

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12Pu/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324200766  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324200766.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestnenej: V. M., T. M., N.. XX.XX.XXXX, A. Q. XXXX/XX, Š., C. Č. W. N. M. D., T. XXX/XX, M.K. D., v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: Q. M., N.. XX.XX.XXXX, A. Q.S. XXXX/XX, Š., za účasti zdravotníckeho zariadenia: Nemocnica s poliklinikou Sv. Lukáša Galanta, a.s., Hodská 373/38, Galanta, o vyslovení prípustnosti prevzatia umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia, takto

### rozhodol:

- Konanie sa zastavuje.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Tunajší súd začal uznesením č.k. 12Pu/2/2024 - 4 zo dňa 27.02.2024 konať vo veci prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestnenej, ktorá je konkretizovaná v záhlaví tohto uznesenia, na psychiatrickom oddelení NsP Sv. Lukáša, a to na základe podnetu psychiatrického oddelenia NsP Sv. Lukáša zo dňa 26.02.2024.
- Uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 12Pu/2/2024 - 19 zo dňa 29.02.2024 súd vyslovil, že prevzatie umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.
- Podľa § 265 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CPM“), po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.
- Dňa 18.03.2024 NsP Sv. Lukáša v Galante oznámila súdu, že umiestnená bola dňa 13.03.2024 prepustená z ich oddelenia a odovzdaná na ďalšiu ústavnú liečbu do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie.
- Dňa 12.04.2024 Psychiatrická nemocnica Veľké Zálužie oznámila súdu, že umiestnená dňa 13.03.2024 pri prijatí podpísala súhlas s hospitalizáciou.
- Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
- Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Podmienkou pokračovania súdneho konania v predmetnej veci je nedobrovoľná hospitalizácia umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Keďže táto podmienka súdneho konania splnená nebola,

nakoľko umiestnená dodatočne podpísala informovaný súhlas s hospitalizáciou, súd konanie zastavil, nakoľko odpadli dôvody na pokračovanie v konaní podľa § 265 CMP.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).