

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010704
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010704.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody F. (ďalej len „NOO a ÚVTOS F.“), o návrhu na ukončenie ochranného liečenia, v Považskej Bystrici dňa 18. apríla 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 448 odsek 2 Trestného poriadku u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX u k o n č u j e výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 06.10.2017, č. k. 1T/107/2016-527, právoplatným dňa 25.10.2018.

odôvodnenie:

Dňa 08.04.2024 bol Okresnému súdu Trenčína doručený podnet riaditeľa NOO a ÚVTOS F., ktorý súd podľa obsahu posúdil ako návrh na ukončenie výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX.

K návrhu bola pripojená lekárska správa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS F. zo dňa 04.04.2024 o priebehu ochranného liečenia, z ktorej vyplynulo, že odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) je hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 20.02.2024 až doposiaľ. Odsúdený na tamojšom oddelení vykonáva ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou na základe právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 06.10.2017, sp. zn. 1T/107/2016, právoplatného dňa 25.10.2018. Od príchodu na oddelenie bol odsúdený zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie, empatie, na liečbu závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (marihuana, pervitín, heroín). Odsúdený sa lieči psychiatricky od 18-riech rokov, v minulosti bol opakovane hospitalizovaný v rôznych psychiatrických zariadeniach (G. G. G., G. H. I., G. J. I., G. C., G. I.), vždy pre problémy súvisiace s užívaním psychoaktívnych látok. Liečbu nikdy neukončil, okrem liečby v CPLDZ K. I., kde sa ešte v mladosti liečil rok. Po prepustení z liečby ambulantne k psychiatrovi nedochádzal, lieky neužíval. Problémy s drogami má od svojich 16-tich rokov, kedy najskôr užíval heroín intravenózne, neskôr sa pridružila marihuana a pervitín. Adaptácia v nemocnici prebehla formálne. Odsúdený je začlenený v rámci svojich možností a osobnostných akcentovaných charakteristík. Je výrazne extrovertne zameraný, spontánne komunikujúci a komentujúci každú tému. Osobnostne jednoduchší, čo zodpovedá jeho zníženej mentálnej úrovni, ale komunikačne zdatný a sebavedomý. Povahovo otvorený, nonšalantný, napriek intelektu sa rýchlo orientuje v sociálnej situácii, najmä v situácii výkonu trestu, ktorá mu je dobre známa z opakovaných pobytov. Voči autoritám formálne úctivý, voči spolupacientom hľadiaci si svojho prospechu, využívačny a „používajúci“ slabších jedincov na rôzne služby. Je hedonisticky orientovaný, výrazne egocentrický a hľadiaci si uspokojiť svoje potreby. Jeho osobnosť je abnormne štruktúrovaná, s prevahou rysov histriónskych (potreba blysnúť sa, získať úspech, zažívať emócie, ktoré sa navonok javia silné, ale v podstate sú plytké, silná tendencia k manipulativnosti) a narcistických (silná

orientácia na seba, pseudovysoké sebavedomie). Odsúdený udržiava kontakty s rodinou – manželkou, deťmi a súrodencami. Nikdy nebude inklinovať k pracovitosti a vytrvalosti, vždy sa bude snažiť získať čo najviac s vynaložením minimálneho úsilia. Podľa vlastných slov už 7-8 rokov drogy neberie. Navštevovať ambulatnú starostlivosť nie je motivovaný. Možnosti a efektívnosť starostlivosti, ktoré mu rôzne psychiatrické zariadenia mohli poskytnúť je aktuálne vyčerpaná. V priebehu hospitalizácie odsúdený získal opätovne dostatok informácií o škodlivosti psychoaktívnych látok a ich vzťahu k trestnej činnosti, bol poučený o rizikovosti ďalšieho zneužívania, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie, stratégiách zvládania cravingu. Je si vedomý rizika relapsu pri porušení abstinencie a bol oboznámený aj s možnosťami liečby na základe dobrovoľnosti. V závere správy je odporúčané zrušenie ústavného protitoxikomanického ochranného liečenia.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 06.10.2017, č. k. 1T/107/2016-527, právoplatným dňa 25.10.2018 vyplynulo, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona (v bode 1/ obžaloby) v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a v bode 2/ obžaloby spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bolo, okrem iného, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Po preštudovaní obsahu trestného spisu dospel súd k záveru, že v predmetnej veci sú dané dôvody na ukončenie ochranného liečenia. V prípade rozhodnutia o ukončení ochranného liečenia je určujúcim zistenie, že účel ochranného liečenia nemožno dosiahnuť. Z obsahu lekárskej správy vyplynulo, že ochranné liečenie plní účel u odsúdeného iba čiastočne, a to len v rovine edukácie, pričom vzhľadom k psychiatrickej minulosti odsúdeného (opakovane hospitalizovaný v rôznych psychiatrických zariadeniach vždy pre problémy s užívaním psychoaktívnych látok, ktoré, okrem jedného razu v mladosti, nikdy neukončil), k jeho pasivite k liečbe (nie je motivovaný dochádzať na ambulatné liečenie, neužíva lieky) ako aj ku skutočnosti, že možnosti a efektívnosť starostlivosti poskytovaná mu v rôznych zdravotníckych zariadeniach je aktuálne vyčerpaná, je súd toho názoru, že ochranné liečenie v podstatne svoj účel neplní, keď nemožno očakávať od odsúdeného zmenu jeho názoru na užívanie psychoaktívnych látok, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor, inak má účinok neodkladný a rozhodnutie je vykonateľné ihneď bez ohľadu na právoplatnosť.