

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/120/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010371
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010371.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaní:

Q. W., K.. XX.XX.XXXX, I. V. O. - V., U. na P. písomností V. Č.. XX/J, O., O. na V. V. Č.. XF

a

Q. E., K.. XX.XX.XXXX, I. V. S. XXXX/XX, O., U. na P. písomností V. Č.. XX/J, O., O. na V. V. Č.. XF

sa uznávajú za vinných, že

obvinení spoločným konaním dňa 07.05.2021 v čase o 13:15 h v Bratislave na ulici O. Č.. XX v predajni R. odcudzili z predajnej plochy 1 ks priamočiaru pílu v hodnote 114,99 eur, a to tak, že si tento tovar vložili do nákupného vozíka, neskôr obvinený Q. E. preložil vyššie uvedený tovar z nákupného vozíka do kabelky, ktorú držala v ruke obvinená Q. W. a takto spoločne aj s odcudzením tovarom prešli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, čím tak uvedeným skutkom spôsobili spoločnosti R. W. W.. Y.. R.. W. W. B. O., Z. XX, H.: XX XXX XXX škodu vo výške 114,99 eur, pričom Q. W. bola dňa 23.04.2021 za spáchanie priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená útvarom OO PZ Ružinov - východ, OR PZ Bratislava II, bloková pokuta nezaplatená na mieste č. U. vo výške 10,- eur a Q. E. bola dňa 02.12.2020 za spáchanie priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená útvarom OO PZ Petržalka - sever, OR PZ Bratislava V, bloková pokuta nezaplatená na mieste č. XXXXXXXX vo výške 33,- eur, a Q. E. bol taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/274/2019 zo dňa 01.12.2019, právoplatným dňa 01.12.2019, uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

teda

Q. W. a Q. E. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a Q. E. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

Q. W. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a

Q. E. úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaná Q. W.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. s použitím § 36 písm. l/ § 37 písm. m/ k trestu odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaný Q. E.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. s použitím § 36 písm. l/ § 37 písm. m/ k trestu odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.