

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8Ps/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201389
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201389.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v opatrovníckej veci: O. E., A.. XX.XX.XXXX, W. A. N., S.. Q. XXXX/XX, osoba obmedzená spôsobilosti na právne úkony, v konaní zastúpený opatrovníčkou P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. A. N., S.. Q. XXXX/XX, o návrhu opatrovníčky na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 12.03.2021 domáha schválenia právneho úkonu v mene osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony.

2. V zápisnici o výsluchu zo dňa 23.04.2021 súd navrhovateľku oboznámil s predmetom jej podaného návrhu, ako aj dôvodom jej informatívneho výsluchu, za tým účelom, že zo strany súdu bola poučená, pri uzavretí kúpnej zmluvy nemôže zastupovať osobu obmedzenú spôsobilosti na právne úkony, nakoľko obaja sú spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, ktorá je predmetom kúpnej zmluvy a preto pri uzavieraní kúpnej zmluvy dochádza ku kolízii záujmov medzi ňou a osobou obmedzenou spôsobilosti na právne úkony. V danom prípade musí požiadať súd o ustanovenie kolízneho opatrovníka.

3. Navrhovateľka uviedla, že poučeniu porozumela a brala ho na vedomie a preto na základe týchto skutočností zobral svoj návrh vo veci OS Nové Zámky 8Ps/3/2021 v plnom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

4. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich nárok.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolať môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.