

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010192  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010192.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. mája 2021 takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

Obvinený V. K., N.. XX.X.XXXX M. M. N. C., C. A. M. N. C., A. XXXX/XX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 30.11.2020 v čase o 10.36 hod. vo Vranove nad Topľou, z pultu s mäsovými výrobkami supermarketu COOP Jednota, na Námestí slobody 79 odcudzil Zipser párky zabalené vo fólii v hodnote 1,96 eur, ktoré vložil do bundy, čím odcudzením spôsobil poškodenému COOP Jednota Vranov nad Topľou škodu vo výške 1,96 eur, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Vranov nad Topľou bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil v OD BILLA Vranov nad Topľou, v blokovom konaní, číslo bloku nezaplatenom na mieste 17070909 zo dňa 20.02.2020 a to blokovou pokutou 20 eur a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/52/2019 zo dňa 10.05.2019, právoplatným dňa 28.06.2019, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/8/2020 zo dňa 24.02.2020, právoplatným dňa 24.02.2020, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín a trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/49/2020 zo dňa 26.06.2020, právoplatným dňa 17.07.2020, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 ( desať ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/13/2021 zo dňa 14.4.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý mu bol uložený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).