

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/26/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010498
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010498.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.04.2024 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Nitre a obvineným A. B. dňa 28.03.2024 a

Obvinený:

A. B. C. D. B. A. E. F., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom Malý Cetín
t.č. v ÚVTOS Želiezovce

je vinný, že

dňa 03.01.2023 v čase okolo 10.58 hod. v meste Nitra na ulici Bratislavská 5/B v OC Geléria Tesco v predajni dm drogerie z predajnej plochy zobral 1 balenie Philips OneBlade 4ks náhradných čepelí v cene 49,95 € a 1 ks Philips One Blade strF&B QP2821/20 v cene 51,95 €, tento tovar vložil do svojej tašky, ktorú mal pri sebe a následne s takto skrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu v celkovej výške 101,90 €
a za priestupok proti majetku – krádež podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola obvinenému dňa 23.01.2022 uložená pokuta vo výške 30 € v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Šoporňa ev. č. bloku A2200582160
a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/282/2022 zo dňa 26.12.2022, právoplatným dňa 26.12.2022, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvinený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/61/2023 zo dňa 27.10.2023, právoplatným dňa 08.11.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. Bratislava, Na pántoch 18, IČO:31 393 781, škodu vo výške 101,90 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre podala návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného A. B., ktorý je stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre uzatvoril s obvineným A. B. dňa 28.03.2024 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchaným trestným činom, priznal svoju vinu, a súhlasil s navrhnutým trestom.

Prokurátor v písomne podanom návrhu navrhol uložiť obvinenému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. Bratislava škodu vo výške 101,90 Eur

Obvinený na verejnom zasadnutí súhlasil s navrhnutým trestom a náhradou škody prokurátora.

Na verejnom zasadnutí obvinený uviedol, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako aj samotnému obsahu dohody, na základe čoho predsedníčka senátu položila obvinenému otázky uvedené v § 333 odsek 3 písmeno a, b, c, d, e, f, g, h, i, j/ Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. že:

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejnú súdny proces
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby
- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, ktorý je mu kladený za vinu
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že navrhovaná dohoda o vine a treste je primeraná a spravodlivá, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného, a preto v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste, čo potvrdil aj vyhláseným rozsudkom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ Trestného poriadku