

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010160
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010160.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou, v Partizánskom dňa 18.04.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 448 ods. 2 Trestného poriadku u k o n č u j e ochranné protialkoholické liečenia ambulantnou formou, ktoré bolo odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., bytom C. D. C., E. B. XXXX/XX, uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/17/2021-164 zo dňa 10.02.2022, právoplatným dňa 20.04.2022.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/17/2021-164 zo dňa 10.02.2022, právoplatným dňa 20.04.2022 bolo odsúdenému uložené okrem trestu ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Ochranná ambulantná liečba bola nariadená dňa 02.05.2022 do liečebného ústavu Centrum duševného zdravia, s.r.o. v Bánovciach nad Bebravou.

Odsúdený nastúpil výkon ochrannej liečby v liečebnom ústave Centrum duševného zdravia, s.r.o. v Bánovciach nad Bebravou dňa 26.05.2022.

Dňa 19.02.2024 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh Centra duševného zdravia, s.r.o. v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 16.02.2024 na zrušenie ochranného liečenia. V návrhu sa uvádza, že odsúdený vykonával ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou od mája 2022. Spolupráca s ním bola problematická. Počas liečby bol edukovaný o škodlivosti konzumu alkoholu, čo úplne chápe, v princípe by rád od alkoholu abstinoval, opakovane sa o to snaží, avšak sa mu to opakovane nedarí vzhľadom na prítomnosť menej harmonicky štruktúrovanej osobnosti, ktorá je vôľovo slabá, nezdržanlivá. Disharmónia osobnosti, ktorou trpí, nie je efektívne liečiteľná a vyliečiteľná, je to anomália, ktorá ho bude sprevádzať počas celého života. Osobnosť sa najvýznamnejším podielom zúčastňuje na neefektívnosti liečby, počas ktorej nedosiahli trvalú abstinenciu. Odsúdený sa však naučil racionálne pristupovať ku svojim problémom, čo znamená, že v prípade potreby nebude mať problém v budúcnosti psychiatrickú ambulanciu navštíviť. Domnievajú sa, že ako odsúdený, tak aj oni ako psychiatri pre liečbu jeho závislosti od alkoholu urobili maximum, žiaľ liečba je úspešná len čiastočne, nemožno konštatovať, že by splnila svoj účel (ak je týmto účelom myslená trvalá abstinencia od alkoholu). Odsúdený sa môže v prípade potreby liečiť aj dobrovoľne. Z odborného hľadiska zastávajú názor, že doterajšie ambulantné ochranné protialkoholické liečenie u odsúdeného realizované v ich zariadení nesplnilo úplne svoj účel (pre disharmóniu osobnosti odsúdeného ho splniť ani nemôže) a preto doporučujú, aby bolo jeho ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou ukončené.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 10 ods. 6 Trestného poriadku predsedom senátu sa na účely tohto zákona rozumie aj samosudca, ak z jednotlivých ustanovení tohto zákona nevyplýva niečo iné.

Ukončenie ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou uložené odsúdenému v tejto veci je dôvodné, nakoľko v zmysle správy Centra duševného zdravia, s.r.o. v Partizánskom, kde sa odsúdený podrobuje ochrannej liečbe, tak odsúdený ako aj psychiatri tohto liečebného ústavu urobili maximum pre liečbu závislosti odsúdeného od alkoholu, avšak táto liečba bola úspešná len čiastočne, nespĺnila síce svoj účel v celosti (ak sa ním myslí trvalá abstinencia), avšak odsúdený sa naučil racionálne pristupovať ku svojim problémom, čo znamená, že v prípade potreby nebude mať problém v budúcnosti psychiatrickú ambulanciu navštíviť a v prípade potreby sa môže liečiť aj dobrovoľne. Preto samosudca rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ak sťažnosť podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, sťažnosť má odkladný účinok.