

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Csp/59/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219202397
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2219202397.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Oľgou Csémyovou v sporovej veci žalobcu : KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO : 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, právne zast.: Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava proti žalovanému: P. Q. , G.. XX.XX.XXXX, K. Č., o zaplatenie 237,32 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 237,32 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 237,32 € od 18.08.2016 do zaplatenia a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia v sume 75,31 eur a ostatné trovy konania vo výške 16,50 eur prostredníctvom jeho právneho zástupcu do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa domáhal o zaplatenie 237,32 eur s príslušenstvom titulom zaplatenia poisťného do zániku poistenia.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz dňa 26.09.2019, ktorý nevedel doručiť do vlastných rúk žalovaného preto uznesením 7Csp/59/2019-41 zo dňa ho zrušil a nariadil pojednávanie .

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s poisťnou zmluvou č. 6589471610 zo dňa 16.05.2016 a to na dobu 17.05.2061, s výzvou na zaplatenie poisťného zo dňa 22.2.2016, zánik poistenia pre nezaplatenie poisťného a upomienka zo dňa 17.6.2016, a zistil nasledovný skutkový stav veci:

4. Strany sporu uzavreli poisťnú zmluvu č. 6577674966 dňa 20.11.2013 na dobu určitú. Žalovaná nezaplatila poisťné za obdobie od 21.11.2015 do 21.11.2016 v sume 150,54 eur preto bola písomne vyzvaná listom zo dňa 22.2.2016 k uhradeniu poisťného. Zároveň bola upozornená, že ak poisťné nebude uhradené do 1 mesiaca od doručenia výzvy podľa § 801 ods. 2 OZ poistenie zanikne uplynutím jednomesačnej lehoty. Tiež bola upozornená na následky zániku poistenia podľa § 803 ods. 1 OZ.

5. Nakoľko nedošlo k uhradeniu poisťného žalobca listom zo dňa 17.6.2016 oznámil zánik pre nezaplatenie poisťného a tiež bola žalovaná vyzvaná na zaplatenie dlžného poisťného do zániku poistenia t.j. do 16.4.2016 vo výške 60,63 eur.

6. Podľa § 801 ods. 2 OZ poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie

nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred dorúčením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne ak nebude zaplatené. To isté platí ak bola zaplatená len časť poistného.

7. Podľa § 803 ods. 1 OZ poisťiteľ má právo na poistné na dobu do zániku poistenia.

8. Výsledkami vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že žaloba bola podaná dôvodne nakoľko žalobca preukázal zánik poistenia. Z uvedeného dôvodu súd žalobe v súlade s ust. § 803 OZ priznal úspech

9. Podľa ust. § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

10. V zmysle § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z.z, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

11. Nakoľko žalovaná pohľadávku žalobcovi neuhradila včas súd v zmysle vyššie uvedených ustanovení priznal žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 27.02.2016 teda od prvého dňa omeškania..

12. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Žalobca mal v konaní úspech, preto mu bola priznaná náhrada trov konania v rozsahu 77,44 eur titulom zaplateného súdneho poplatku 16,50 eur, a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 61,94 eur za 2 úkony právnej služby po 16,60 eur za 1 úkon + režijný paušál 9,21 eur v zmysle § 10 vyhlášky MVSR č. 655/2004, §11.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku a proti uzneseniu o zastavení konania v časti podľa výroku I. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky

b/ súd nesprávny procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

c/ rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávny obsadený súd

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súd prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a doplniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia. Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.