

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 39C/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521201649
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Bergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521201649.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, sudkyňou JUDr. Danielou Bergerovou, v právnej veci navrhovateľky: G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. R. XXXX/XX, L., zastúpenej advokátskou Kanceláriou: PARA advokáti, s.r.o., IČO: 47 258 969, so sídlom Gagarinova 10/A, 821 05 Bratislava proti žalovanému: H. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. X, XXX XX L., adresa na doručovanie F. N. XB, K., H., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia sa z a m i e t a .
- II. Navrhovateľke sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 16.04.2021, žalobkyňa žiadala, aby súd neodkladným opatrením uložil žalovanému povinnosť zdržať sa konania, ktorým by bola narušená telesná integrita žalobkyne a ktorým by bolo ohrozené fyzické a psychické zdravie žalobkyne a jej život, eventuálne aby uložil žalovanému povinnosť, aby sa na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov nepribližoval k žalobkyňi s výnimkou účasti na procesných úkonoch v civilnom konaní, trestnom konaní a priestupkovom konaní, na ktoré bude žalovaný predvolaný, v rozsahu nevyhnutnom na riadnu účasť žalovaného na týchto úkonoch.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia skutkovo odôvodnila tým, že strany sporu sú bývalými partnermi a rodičmi maloletého: X. C. Č., nar. XX.XX.XXXX. Žalobkyňa sa so žalovaným zoznámila v roku 2018, zo začiatku bol ich vzťah ideálny. Po dvoch mesiacoch od zoznámenia ostala navrhovateľka tehotná. Žalovaný spochybňoval otcovstvo k maloletému. Počas tehotenstva sa začala prejavovať veľmi agresívna a násilná povaha žalovaného. Žalobkyňa sa dozvedela, že bol žalovaný právoplatne odsúdený Okresným súdom Bratislava I a Okresným súdom Bratislava V, pre násilné trestné činy výtržníctva a ublíženia na zdraví. Žalobkyňa ostala z takejto informácie v šoku, netušila, s akou osobou žije a najmä s akou osobou čaká spoločné dieťa. Počas tehotenstva sa začali čoraz častejšie prejavovať agresívne nálady žalovaného a po narodení maloletého sa násilné správanie zo strany žalovaného často opakovalo. Nebol len slovne agresívny, postupne začal žalobkyňu aj fyzicky napádať a to v prítomnosti maloletého. K ukončeniu vzťahu strán sporu došlo v auguste 2020, kedy sa žalobkyňa definitívne odsťahovala z rodinného domu v obci K. Y. H. K., čomu predchádzala zo strany žalovaného výmena zámku na rodinnom dome v auguste 2020 po výmene názorov a pokynom, aby sa žalobkyňa vysťahovala zo spoločnej domácnosti. Nevedela sa dostať s maloletým vo večerných hodinách do domu. Následne jej žalovaný sms správou oznámil, kde sa nachádza druhý kľúč. Žalobkyňa ho prosila, aby mohla ostať ešte dva týždne, aby si v kľúde pobalila svoje a maloletého veci, s čím nakoniec žalovaný súhlasil. Tieto dva týždne boli neznesiteľné, žalovaný sa žalobkyňi neustále vyhráždal a vulgárne jej nadával. V jednu sobotu počas uvedených dvoch týždňov žalovaný žalobkyňi nakázal, aby sa okamžite zbalila, inak ju vyhodí z domu a viac sa k svojim a maloletého veciam nedostane. V tom čase ju fyzicky napadol. Žalobkyňa vzala maloletého a utekala zo spoločného rodinného domu. Od tohto momentu si povedala, že so žalovaným nebude žiť v jednej domácnosti, nedokázala ďalej znášať

fyzické a psychické násilie zo strany žalovaného. Od augusta 2020 žije žalobkyňa sama s maloletým. Po opustení spoločnej domácnosti žalovanému umožňovala styk maloletého so žalovaným, ktorý prebiehal v jej domácnosti, resp. za jej prítomnosti. Počas realizácie styku žalovaného s maloletým pravidelne dochádzalo k situáciám, kedy bol žalovaný na žalobkyňu slovne agresívny, vyhrážal sa jej a nadával jej. Svedkami násilného správania žalovaného je viacero ľudí, ktorých čestné prehlásenia žalobkyňa predložila k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

V súčasnej dobe, po návrhu žalovaného zo dňa 28.01.2021 na nariadenie neodkladného opatrenia, sa styk žalovaného s maloletým realizuje na podklade uznesenia Okresného súdu Trnava zo dňa 08.03.2021 sp.zn. 19P/58/2020, kedy je žalovaný ako otec oprávnený na styk s maloletým každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu od 10,00 hod. do 12,00 hod. a každý párny kalendárny týždeň v nedeľu od 15,00 hod. do 17,00 hod., za prítomnosti žalobkyne ako matky. Žalovaný napriek tomu, že styk s maloletým sa mal realizovať v jej prítomnosti, trval dňa 20.03.2021 na realizácii styku bez jej prítomnosti, pričom v jej bydlisku, po príchode, bol veľmi agresívny nakoľko Okresný súd v Trnave nerozhodol v súlade s návrhom žalovaného, ktorý navrhoval širší rozsah styku s maloletým. Správanie žalovaného sa postupne zhoršovalo, správanie je nepredvídateľné a fyzickým útokom nezabráni ani skutočnosť, že svedkom pri fyzických útokoch je spoločný maloletý syn. Žalobkyňa pociťuje, že nemôže ďalej žiť v neustálom strachu z možného fyzického napadnutia zo strany žalovaného. Žalobkyňa má reálnu obavu o svoj život a zdravie. Žalovaný bol v minulosti odsúdený pre násilné trestné činy. Žalobkyňa sa obáva, že pokiaľ nebude správanie žalovaného korigované na podklade súdneho rozhodnutia - neodkladného opatrenia, hrozí, že žalovaný bude naďalej voči žalobkyňi agresívny a budú pokračovať fyzické útoky na jej osobu. Pokiaľ sa týka dôkazov na preukázanie tvrdení, žalobkyňa disponuje iba čestnými prehláseniami osôb, ktoré priamo, vlastnými zmyslami vnímali správanie sa žalovaného voči žalobkyňi.

3. Na osvedčenie dôvodnosti nariadenia neodkladného opatrenia založila do spisu listiny: Trestný rozkaz vydaný Okresným súdom v Bratislave I č.k. 3T/98/2006 dňa 26.11.2006; Trestný rozkaz vydaný Okresným súdom v Bratislave V, č.k. 2T/99/2010-59 zo dňa 06.07.2010; Čestné vyhlásenie L. V. z 01.04.2021; Čestné vyhlásenie p. B. L. L. z 27.04.2021.

4. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) - (1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. (2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. (3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacími opatreniami.

5. Podľa § 325 ods. 1, 2 písm. g), h) CSP - (1) Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. (2) Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 326 CSP - (1) V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. (2) K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 CSP - (1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

(2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

(3) Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

8. Z činnosti súdu je zistené, že na Okresnom súde v Trnave je vedené konanie pod spisovou značkou 19P/58/2020, o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, konanie, ktoré v súčasnosti nie je skončené. Do právoplatného skončenia konania vo veci samej bolo vydané na návrh žalovaného neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený dočasne styk žalovaného s maloletým dieťaťom.

9. Žalobkyňa dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 1, 2 písm. g), h) CSP osvedčovala čestnými vyhláseniami dvoch osôb.

10. Osobitnej povahe inštitútu neodkladného opatrenia zodpovedá zjednodušený a zrýchlený procesný postup súdu pri rozhodovaní o návrhu na jeho nariadenie. Pri rozhodovaní súd vychádza z obsahu návrhu a zo skutočností, ktoré boli v súvislosti s podaným návrhom hodnoverne osvedčené, ich trvanie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery/právne vzťahy strán do budúcnosti.

Súd z obsahu listín a skutkových tvrdení žalobkyne nezistil ohrozenie telesnej a duševnej integrity žalobkyne konaním žalovaného a dospel k záveru, že žalobkyňa reálne neosvedčila všetky skutočností, ktorými je nariadenie neodkladného opatrenia podmienené, ako dôvodnosť nároku na nariadenie neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované (všeobecné náležitosti podania). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.