

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011744
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120011744.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó v trestnej veci proti obž. L. I., nar. XX.XX.XXXX v A., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Trnava, dňa 11. mája 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: L. I., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., ul. A. U. č. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

je vinný, že

1/ dňa 12.08.2019 v čase o 16.37 hod. v meste Trnava na ulici Ludvíka van Beethovena č. 29, na terase podniku „Aréna Pub“, odzadu pristúpil k R. Y., ktorý v tom čase sedel na lavici za stolom a bez použitia násilia s využitím jeho nepozornosti mu rozopol tašku, ktorú mal R. Y. prevesenú cez pravé plece, a z tejto následne odcudzil peňaženku s obsahom - občiansky preukaz, čipová karta na meno T. Y., hotovosť 90,- EUR a 20 ks gastrolístkov v celkovej hodnote 80,- EUR a s touto peňaženkou odišiel k vedľajšiemu stolu, pričom následne po chvíli z miesta odišiel preč na neznáme miesto, čím uvedeným konaním spôsobil Danielovi Gálikovi škodu v celkovej výške 170,- EUR, a skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/196/2019 zo dňa 02.08.2019, právoplatným dňa 02.08.2019 bol uznaný vinným o spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

2/ dňa 10.01.2020 v čase o 19.27 hod. v meste Trnava na ul. Jána Bottu č. 5 vošiel do predajne „Moja Samoška“, kde pristúpil k pokladni a využijúc nepozornosť tam stojacej predavačky, z otvorenej kasy odcudzil finančnú hotovosť v celkovej výške 350,- EUR, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti TERNO real estate s.r.o. so sídlom 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, Bratská č. 3, IČO: 50 020 188 škodu vo výške 350,- EUR, a skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/196/2019 zo dňa 02.08.2019, právoplatným dňa 02.08.2019 bol uznaný vinným o spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

teda

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/59/2020 zo dňa 23.07.2020, právoplatným dňa 27.08.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť jednotlivým poškodeným škodu nasledovne:

- poškodenému R. Y., nar. XX.XX.XXXX vo F. Y., trvale bytom A., J. G. A. č. XXXX/XX škodu vo výške 170,- EUR,

- poškodenému - spoločnosti TERNO real estate s.r.o. so sídlom 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, Bratská č. 3, IČO: 50 020 188 škodu vo výške 350,- EUR.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.