

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121201999
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121201999.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. M., v konaní zastúpený procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Y., dieťa rodičov - matka: Y. X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.X. M., zastúpená: JUDr. Barbora Petrovič, Hlavná 44, Trnava, a otec: Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/X, M., zastúpený: JUDr. Lenka Gajarská, advokátka, Horné Bašty 8943/25, Trnava, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletý R. sa s účinnosťou od 01.04.2021 zveruje do osobnej starostlivosti otca, pričom každý z rodičov je oprávnený maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Matka sa zaväzuje platiť na maloletého výživné vo výške 80,- eur mesačne vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred k rukám otca, a to s účinnosťou od 01.04.2021.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01.04.2021 do 30.04.2021 v sume 45,- eur sa matka zaväzuje zaplatiť v dvoch splátkach vo výške 22,50 eura mesačne spolu s bežným výživným k rukám otca počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku.

II. Styk matky s maloletým R. sa n e u p r a v u j e .

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 19P/14/2016-37 zo dňa 13.04.2016 v časti zverenia maloletého a výživného na maloletého.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výrokom II., III. a IV. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II., III. a IV. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, pretože účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.