

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/100/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319206148
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1319206148.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: Slovenská republika, správca majetku štátu - Univerzitná nemocnica Bratislava, sídlom Pažitková 4, Bratislava, IČO: 31 813 861, proti žalovanej: K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, G., o zaplatenie 10,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd opravuje v záhlaví písomne vyhotoveného rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C/100/2019-30 zo dňa 16.12.2020 nesprávne meno žalovanej a to tak, že správne má znieť: K..
- II. V ostatných častiach sa rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C/100/2019-30 zo dňa 16.12.2020 nemení.

odôvodnenie:

1/ Žalobou zo dňa 30.10.2019, došlou súdu dňa 05.11.2019, sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 10,00 eur s 5,00 % ročným úrokom z omeškania od 24.02.2019 do zaplatenia a trovy konania, titulom neuhradenia zákonného poplatku v zmysle článku III. zákona č. 257/2017 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

2/ Súd zistil, že v rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C/100/2019-30 zo dňa 16.12.2020, je v záhlaví nesprávne uvedené označenie mena žalovanej „K.“, pričom správne má byť „K.“. Uvedenú chybu v písaní súd opravil ex officio, teda z úradnej povinnosti, bez návrhu strán sporu.

3/ Podľa § 224 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4/ Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5/ Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k chybe v písaní, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.